

1971 சூலை 29] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது விலைவாசிகள் ஓரளவுக்கு உயர்ந்திருப்பினும், ஆண்டின் இப் பகுதியில் அவை வெகுவாக உயர்ந்து விட்டன என்று சொல்வதற்கில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், படியரிசி அமலாகியிருந்த சென்னை, கோவை போன்ற இடங்களில் எல்லாம் அதிகமான விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்ற தகவல் எங்களுக்கு வந்திருக்கிறது, குறிப்பாக பொள்ளாச்சி போன்ற இடங்களிலே. தஞ்சை மாவட்டத்திலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தது போன்று சென்னை, கோவை போன்ற இடங்களிலும் நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சென்னையிலே படியரிசி கொடுக்கக்கூடிய திட்டத்தை அரசு மேற்கொண்டு இருக்கிறது. பொள்ளாச்சியிலே படியரிசித் திட்டம் இல்லை. வேறு எங்காவது அப்படி விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்ற தகவலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தந்தால் அங்கே அரிசியை அனுப்பி விலை குறைவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யலாம்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) 1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிகால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1971).

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following amendment:—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of members (..... members from the Legislative Assembly and.....members from the Legislative Council) to consider the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of Office Bill, 1971 (L.A. Bill No. 27 of 1971) and that the following Members of the House be selected to serve on such a Joint Select Committee (Names of members to be furnished later).

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நகராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றங்களின் பதவிக் காலம் மூன்றாண்டுகளையாகுமென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பதவிக்காலத்தைப் போன்றே, இம்மன்றங்

* 1971-ம் ஆண்டு சூலை திங்கள் 24-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1971 சூலை 29]

களின் காலத்தையும் மூன்றாண்டுகளிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தும் யோசனை அரசின் ஆய்வில் நெடுங்காலமாக இருந்து வந்தது. பதவிக் காலத்தை மூன்றாண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தவேண்டுமென்று பற்பல நகராட்சி மன்றங்களும், நகராட்சித் தலைவர்கள் கழகமும் கடந்த காலத்தில் வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தனர். பதவிக் காலத்தை மூன்றாண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்த வேண்டுமென்ற நகராட்சி மன்ற வேண்டுகோளை அரசு நன்றாக ஆய்வு செய்த பின்னர், அதனை ஏற்றுக்கொள்வதென முடிவு செய்துள்ளது. நகராட்சி மன்றங்கள் அனைத்திற்கும் ஒரே ஆண்டிலேயே அதாவது 1974-ஆம் ஆண்டிலேயே தேர்தல்களை நடத்துவதென்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அரசின் இந்த முடிவுகள் காரணமாக, தற்போதுள்ள எல்லா நகராட்சி மன்றங்கள், மற்றும் இனி அமைக்கப்படவிருக்கும் நகராட்சி மன்றங்களின் பதவிக் காலம் 1—5—1974 அன்று வரை நீடிக்கப்படும். சென்னை மாநகராட்சியின் பதவிக்காலம் 1—11—1973 அன்று வரை நீடிக்கப்படும். மாநகராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களின் ஐந்தாண்டுப் பதவிக் காலமானது 1973-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களிலும், 1974-ஆம் ஆண்டு மே திங்களிலும், நடைபெறும் சாதாரணத் தேர்தல்கள் பின்பு முறையே சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும் இதர நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் பொருந்தும்.

மாநகராட்சியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள மதுரை நகராட்சி மன்றமானது 1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி அவசரச் சட்டமூலம் செயற்படுத்தப்படுகிறது. இவ்வவசரச் சட்டத்தை நீக்குவதற்கெனக் கொண்டரப்பட்ட ஒரு மசோதா, நடைபெற்றுவரும் சட்டப் பேரவை, சட்ட மேலவைக் கூட்டத் தொடரில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. அம் மசோதா, குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டியுள்ளதால், அது இன்னும் சட்டமாகவில்லை. எனவேதான் மதுரை மாநகராட்சியின் பதவிக் காலத்தை மூன்றாண்டுகளிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தும் ஒரு திருத்தத்தை இம் மசோதா விடையே சேர்க்க முடியவில்லை. தற்போதுள்ள மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்தின் பதவிக் காலம் 28—4—1972 அன்று முடிவுறும். எனவே அதன் பதவிக் காலத்தை மூன்றாண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்துவதற்கு வகையளிக்கக்கூடிய ஒரு தனிச் சட்டத்தை உருவாக்கும் பணி விரைவிலேயே மேற்கொள்ளப்படும்.

1919-ஆம் ஆண்டுச் சென்னை மாநகர், மாநகராட்சிச் சட்டத்திற்கு விரிவான திருத்தங்களை மேற்கொள்ளும் யோசனை அரசின் கவனத்தில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக இருந்து வந்துள்ளது. 1919-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தை மேலும் பயனுள்ள முறையில் செயற்படுத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில் சட்டத் திருத்தங்களைக் கூறுவதுடன், சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதிலுள்ள சிரமங்களைக் களைதற்குரிய யோசனைகளைத் தருவதற்குமே மாநகராட்சி மன்றம் அமைத்த ஒரு தனிக்குழு பரிந்துரைகள் செய்துள்ளது. மாநகராட்சி மன்றத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பரிந்துரைகளை அரசு ஆய்வு செய்கிறது. 1961-ஆம் ஆண்டில் கொண்டரப்பட்ட மாநகராட்சி மன்ற நிர்வாக முறையை மாற்ற வேண்டுமென்பது இத் தனிக்குழுவின் ஒரு தலையாய பரிந்துரையாகும்.

1971 சூலை 29]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வட்டக்குழுக்கள், மையக் குழுக்கள் மற்றும் ஒப்பந்த உரிமைமேல் முறையீட்டுக் குழுக்களால் மாநகராட்சி தற்போது நிர்வகிக்கப்படுகிறது.

நகரில் அங்கங்கு செய்யப்பட வேண்டியவற்றை வட்டக் குழுக்களும், பொதுவானவற்றை மையக் குழுவும் கவனிக்கின்றன. நிதியொதுக்கீடுகள் பற்றியோ, மற்ற வட்டங்களின் தேவைகளுக்குரிய விளைவுகளையோ முன் அல்லது பின் ஆற்ற வேண்டிய காரியங்கள் பற்றியோ ஆராயாமல் பரந்த அதிகாரங்கள் கொண்ட ஒவ்வொரு வட்டக்குழுவும், வேலைத் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் வழங்கிவிட முடிகிறது. ஒருங்கிணைந்த, கூட்டு முயற்சியின் அடிப்படையில் மாநகரை வளர்ச்சி பெறச் செய்வது மேற்கண்ட நிலை காரணமாகச் சிரமமாகிவிடுகிறது. உயர் நிர்வாக அங்கமாக விளங்கும் மன்றத்திற்கு, வட்டங்களில் நிகழ்வது சரியாகத் தெரிவதில்லை. எதற்காக இக் குழுக்கள் உண்டாக்கப்பட்டனவோ, அதனை அவை நிறைவு செய்யவில்லை. இதனைக் களைவதற்கென, மாநகராட்சி மன்றம் ஒரு மனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. தற்போதுள்ள மைய, வட்டக் குழுக்களுக்கு மாறாக, செயற்படும் நிலைக் குழுக்களை உண்டாக்கி, அவற்றிடம் ஒப்பந்தம் மற்றும் உரிமை முறையீடுகளுக்குரிய அதிகாரங்களை ஒப்படைக்கும் பழைய முறையைக் கொள்ள வேண்டுமென்பதே அந்தத் தீர்மானம். கூடிய விரைவில் கொணரப்படவிருக்கும் விரிவான திருத்தங்களுக்குக் காத்திராமல், மாநகராட்சி மன்றத்தின் இதர பரிந்துரைகளை விரைவாக நிறைவேற்ற வேண்டி இருப்பதால் சட்டத்திலுள்ள மாநிலப் பட்டியலில் வரும் விதித் துறைகளை மட்டும் திருத்துவதற்குத் தற்போது ஆவன செய்யப்படுகிறது. எனவே 1961-க்கு முன்னிருந்த செயற்படும் குழுக்களை மீண்டும் கொணரவும், மற்றும் அதன் விளைவாக மற்ற விதித் துறைகளையும் தகுந்த முறையில் மாற்றவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

தற்போதுள்ள மன்றத்தில் ஒரு பெண் கூட அங்கம் வகிக்கவில்லை யென்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூறலாம். மன்றத்தில் போதுமான பெண்கள் அங்கம் வகிக்க வேண்டியது சிறந்ததெனக் கருதப்படுவதால் தேவையான எண்ணிக்கை பெண் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லையாயின், ஆறு பெண்கள் வரை மன்றத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள வகை செய்யும் விதித் துறையும் மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மதிப்பீடுகளுக்கு ஒப்பளித்தல், ஒப்பந்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளல், “டெண்டர்” களுக்கு முடிவு கூறல், அசையும், அசையாச் சொத்துக்களின் பேரில் முடிவாணையிட ஆகியவற்றில் இந்த செயற்படும் நிலைக் குழுக்கள் ஓரளவு நிதியதிகாரம் பெறும்.

சில தேர்வுகளிலும், நிதியொதுக்கங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதிலும் ஏற்படும் செயல்முறையான சிரமங்களைக் களைதற் கெனவும், மன்றம் நிலைக் குழுக்கள் போன்றவை நிறைவேற்றும் தீர்மானங்களின் மீட்ட நீதியை முடிவாகத் தீர்மானிப்பதிலும் அரசிற்கு அதிகாரம் அளிப்பதற்கு வகை செய்யும் முறையில் தற்போதுள்ள விதித்துறைகளை விரிவாக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்காணும் குறிக்கோள்களை இம் மசோதா அடைய விழைகிறது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1971 சூலை 29]

சென்னை மாநகராட்சியில் தற்போது விதித்துவரும் சொத்து வரியின் உச்ச வரம்பினை உயர்த்துவதற்கான திருத்தத்தை இம்மசோதாவில் சேர்க்கப்படவில்லை. இத் திருத்தத்தை மத்திய அரசுடன் கலந்துகொண்டு செய்யவேண்டியிருப்பதால் கூடிய விரைவில் கொணரப்படவிருக்கும் விரிவான திருத்தங்களில் இது சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்.

இச்சொற்களோடு, இம்மசோதாவினை இவ்வகையில் ஆய்விற்கு வைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Thiru K. M. Subramaniam.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Am I to move my amendments or to speak?

MR. SPEAKER : Does the hon. Member want to speak now or after moving his amendments during the clause-by-clause consideration?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I want to speak now so that the Government can think of my amendments and see whether they could be accommodated. I shall speak now. I shall move my amendments later during the clause-by-clause consideration.

MR. SPEAKER : The hon. Member may speak now.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : While thanking the Government for having brought this legislation after representation from the Council, I think there are some other deficiencies in this legislation. The most prominent of which is the payment of some allowance for the Councillors for their work in the Council. Unfortunately Government seems to have turned it down or they have forgotten to include it. I do not know what it is. The present position is, the Councillors have got several duties to perform. During the 1940s and 1950s the Councillors were mostly Rao Sahibs and Rao Bahadurs who used to sit in their houses, ring up the Corporation and ask them to do this or that. Things were done like that in those days. Now unfortunately the Councillor is looked upon as dignified Maistry for the division he represents. For each and everything, if anything goes wrong, if there is overflow of water in drainage, if water is not coming in the tap, for anything and everything he is blamed and he is held responsible by the people either because of ignorance or because of wantonness, I do not know. They say what is the use of electing this man as our Councillor if such things are not tackled by him. There are of course departmental people to attend to such things. Unfortunately the Councillor is blamed if anything goes wrong.

I think in this House the Hon. Minister for Health said the other day that ex-councillors and present councillors can look after that. That tendency is there not only among the public but

1971 சூலை 29] [Thiru K. M. Subramaniam]

also among the Ministry. The Councillor has to go morning and evening to the Council in these days. In olden days when Councillors were rich, it was all right. But now when ordinary men are Councillors, it is very necessary that they should be given some sort of allowance for the work they do. Otherwise, they cannot discharge their functions. Bombay Corporation, I am told, pays Rs. 300 as salary and Rs. 50 as allowance to its Councillors. I got the information yesterday and that is subject to correction. The Bombay Councillor thus gets Rs. 350 p.m. Some sort of allowance may be given to our Madras Corporation Councillors also.

The second point is formation of committees. Before the White Paper came into existence, these committees were formed by understanding between the major parties. All parties were given representation. Unfortunately after the White Paper, what we find is, the majority party only is represented in all the committees. Whenever there is a member to be elected by the Corporation either to Port Trust or Railway Advisory Committee, the ruling party representative is always getting elected and he is sent. Before the White Paper, for election to Standing Committee like Taxation Appeals Committee, etc., the ruling party used to invite leaders of other major parties and with an understanding among them, all the parties used to be represented in the committees. Now that is not the case. Here what is stated in the amendment proposed by Government is that it would be by simple majority. What I say is that it should be by proportional representation by means of single transferable vote; then only all parties will get representation. If it is by simple majority, only the ruling party will be represented. I may tell now that these committees are administrative bodies. It is not like legislature. They are purely administrative bodies and in an administrative body, all parties should be represented. I think the Hon. Minister will accept the principle that it should be by proportional representation by means of single transferable vote. Today D.M.K. may be the ruling party. After some time, some other party may become the ruling party. What I say is, that all parties be represented.

There are two standing committees, viz., Contracts Committee and Appointments Committee, which had brought bad name to the Corporation from the Public (necessarily or unnecessarily, I do not know). By the present amendment, they have abolished the Contracts Committee and it will all be left for the Commissioner and contracts exceeding Rs. 7-1/2 lakhs will have to come to Government. That is a wholesome change. I welcome it heartily. What has happened in the middle? What about other Committees? What about the Appointments Committee? Never in the annals of administration, can you find one Appointment Committee, comprising of politicians, recruiting administrative staff. In the Corporation, it is done by the Appointments Committee. That Committee consists of the Worshipful Mayor, Chairman of the Central

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 ஜூலை 29]

Committee and the Commissioner. Mayor is the Chairman of the Committee. The two politicians are there and the two constitute the majority in a Committee of three. I am not blaming the members of the Committee. If I had been there, my anxiety would be to provide jobs for the voters of my area; since they have voted me to that division, I am naturally bound to do favour to them. The situation is like that. So a body, composed of politicians, recruits persons. Even though the department may want persons with some skill, etc., the Appointments Committee has to select persons and there is no doubt that they will have to show favour to the voters in their division. I am not blaming anybody but the situation is like that. That is why I say let the Government drop this committee also. Let the Appointments Committee also be abolished. Why should we have an Appointments Committee to control about 10,000 to 12,000 staff?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The hon. Member has misunderstood the thing. The Appointments Committee has no power to control the 12,000 staff. They have only the power to appoint. The hon. Member wants that to be scrapped. He can give suggestions as how it could be replaced.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The gun should be allowed to shoot itself. I am coming step by step. I have got the intelligence to understand that the Appointments Committee does not control all the 12,000 staff. I need not be told.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Just now the hon. Member was saying that the Appointments Committee was controlling the 12,000 staff. I said that it was not the Committee that was controlling them.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Even though they are not controlled by the Appointments Committee, they are obliged to the Committee because the Appointments Committee is also Disciplinary Committee. So they are obliged to it.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Appointments Committee is not the disciplinary authority. They are not going to take any disciplinary action. It is a private body.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Here the Appointments Committee recommends and the Commissioner appoints and the Commissioner is the ultimate appointing authority. I had been in this Council for 17 years. If I have not learnt that, I am not fit to come here. The Appointments Committee is the recommendatory authority recommending so many people for appointments and the Commissioner appoints and the ultimate appointing authority is the Commissioner.

1971 சூலை 29]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Again the hon. Member has misunderstood. The Appointing Authority is to appoint a person and its decision is obligatory on the part of the Commissioner. The Committee has no power regarding disciplinary action.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I do not want to enter into this controversy. I withdraw. It does not serve any purpose.

MR. SPEAKER: You agree with the Hon. Minister that it is obligatory and not recommendatory.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: No, it is not obligatory. The recommendation goes with a panel of names. I am saying about the Appointing Committee. I will finish it and if you have any doubt you can ask me later. The Appointment Committee sits, recruits people, furnishes a list of names and the Commissioner is obliged to appoint those persons and he cannot deviate from that.

MR. SPEAKER: So, you agree with what the Hon. Minister says. He has very categorically said that it is obligatory and not recommendatory. In spite of Hon. Minister's categorical statement that it is not recommendatory, but obligatory, you are repeating it. You please go to the next point agreeing with the Hon. Minister.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I agree, Sir.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The hon. Member is speaking about not only the appointment, but the dismissal of the servants also. That is what the Hon. Minister is confusing. The point is whether the Appointing Committee can dismiss the servants, whether it can take disciplinary action.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Appointing Committee has nothing to do with disciplinary action. Only the Commissioner has got powers to take disciplinary action.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I entirely agree.

MR. SPEAKER: The hon. lady member is confusing.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: But I am not confused. Nobody is confused now. You have clarified. The hon. Minister has clarified in such a way that if anybody is confused, it is only his fault and not the Hon. Minister's fault.

Now I come to the point. The Appointments Committee should not function in this form. Generally in the Central Government offices there is an Appointment Committee for recruitment of Class III and Class IV servants. There is a Committee of Officials to do it and the officials know whom they should recruit.

[1971 சூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விளக்கம். வளர்ந்து வருகிற ஜனநாயகத்தில் தலைவருக்கும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கும், கமிஷனருக்கும் அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டியில் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவதைப் பார்த்தால் அதை அதிகாரிகளுக்கே விட்டுவிட வேண்டும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்குக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இது ஜனநாயக மரபல்ல. இதை அங்கத்தினர் விரும்புகிறாரா?

MR. SPEAKER : The hon. Member can tell. That is his opinion.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நான் தமிழிலேயே சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member may speak in English itself.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : If democracy is going to be based on the recruitment of service people by the parties, woe unto that democracy, democracy cannot work. Instead of Service Commission, if the party in power starts recruiting staff in its place, what will happen to democracy? It is not right. It is for democracy to lay down the policy and ask the service people to execute it. If they do not do it correctly, punish them and send them out. Democracy means what? You cannot have party people to sit as Service Commission and say that the Mayor, the Chairman of the Central Committee and the Commissioner will sit.....

(Mr. Speaker sounded the gong.)

This is a very important subject. I do not think that many people are going to speak. The very conception of democracy is at stake. During the last five or six years what happened in the Corporation? The Corporation was dumped with so many people belonging to a certain party. They recruited like that. It is natural. If I am there, I will also do it. Because how can I tell a man who has voted for me 'no'. If an Engineer comes and asks for a job and suppose I am in the Recruitment Committee, what can I do? Even if he is less qualified, he will be recruited. It is natural. I hope that the Hon. Minister for Revenue will certainly accept that democracy should not be extended to that level. If recruitment of staff should rest with the party bosses, it is not democracy. What I am meaning is, let the Commissioner, who has been doing it before the introduction of the last White Paper, do it with the two Assistant Commissioners. It is their responsibility. If anything goes wrong, it is his responsibility in every place. I think the Revenue Minister will bear with me when I say that the State Public Service Commission recruits for the entire State and it is not the party people that recruit, it is not the Assembly Members that recruit.....

(Mr. Speaker sounded the gong and called the next member).

1971 சூலை 29]

*திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்று ஓரீரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1961-ல், 1919-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்படி நடைபெற்ற நடைமுறைகளை மாற்றி புதிதாக சர்க்கிள் கமிட்டி, சென்ட்ரல் கமிட்டி என்று நியமித்து கார்ப்பரேஷன் அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி சென்னை மாநகர மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு ஏற்படுத்தப் பட்ட அந்தத் திருத்தம் ஏறத்தாழ பத்தாண்டு காலம் நடைமுறையில் இருந்தபோது பல்வேறுபட்ட குறைகளுக்கும், முறைகேடுகளுக்கும் இடம் கொடுத்த காரணத்தால் அதை மாற்றி இன்றையதினம் பழைய முறைப்படி ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிஸ் என்று அமைத்து ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகளுக்குப் பல்வேறுபட்ட அதிகாரங்களைக் கொடுத்து மாநகராட்சி நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்காக இந்தச் சட்டம் இன்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கம் மாநகரத்தின் மக்கள் நல்ல நன்மைகளைப் பெற வேண்டுமென்பதுதான்.

இந்தக் கமிட்டிகளுக்கு இப்போது இருக்கிற சட்டத்தின்படி சென்னை மாநகர உறுப்பினர்கள் பார்த்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்தத் தேர்வு முறை எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று பார்க்கிற நேரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் தேர்ந்தெடுக்கின்ற நேரத்தில் மெஜாரிடி, மைனாரிடி பார்த்துத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறைதான் நல்ல ஒரு முறையாக அமையுமே தவிர, அதை விட்டு பிரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் அல்லது டிரான்ஸ்பிரபிள் வோட் என்ற முறையில் தேர்ந்தெடுத்தால் பலதரப்பட்ட குறைகளுக்கு அது இடம் கொடுக்குமென்ற என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏனெனில் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய வாக்குரிமைகளைப் பயன்படுத்தும் நேரத்தில் அந்த 12 உறுப்பினர்களையும் தேர்ந்தெடுக்கும் கட்டத்தில் யார் யார் அந்த 12 உறுப்பினர்கள் என்று கணக்குப் போட்டுச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். ப்ரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் அல்லது சிங்கிள் டிரான்ஸ் பிரபிள் வோட் என்ற முறையில் தேர்ந்தெடுக்கும்போது ஒன்றுவது தரம் இவருக்கு, இரண்டாவது தரம் இவருக்கு, மூன்றாவது தரம் இன்றைக்கு என்று பாகுபடுத்திப் பார்க்கும் அளவுக்கு அந்தத் திருத்தம் இடம் கொடுக்கும். ஆகவே, அந்த அளவில் இல்லாமல் சட்டத்தில் இடம் பெற்றிருப்பது போன்று வாக்கெடுப்பு முறை இருப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டியைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். ஜனநாயக உணர்ச்சி நன்றாக வளர்ந்திருக்கிற கால கட்டம் இது. ஜனநாயக உணர்ச்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கையில் அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமென்பது அடிப்படையான கருத்து ஆகும். அந்தக் கருத்தில் அருமை நண்பர்கூட மாறுபாடு கொள்ள மாட்டார்கள்

[திரு. என். கணபதி]

[1971 சூலை 29]

என்ற நம்பிக்கை உண்டு. இருந்தாலும் அவர் படுகின்ற கவலை எல்லாம் நாம் அதிகாரத்தில் இருந்தபோது செய்ய முடியாத சில காரியங்களை எல்லாம் இப்போது வேறு சிலர் அதிகாரத்தில் இருந்து செய்கிறார்கள், நாம் தூரத்தில் இருந்து வேடிக்கை பார்க்கக்கூடிய கட்டத்தில் இருக்கிறோமே என்ற எண்ணத்தில் இப்படி ஜனநாயக உணர்ச்சியைச் சொல்லி கட்சி ஆட்களை அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டி போன்ற பல்வேறு கமிட்டிகளில் நியமித்து விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவரை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவரே ஒத்துக்கொண்டார்—நான் அந்த நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக எனக்கு வாக்களித்த ஒருவருக்கு வேலையைப் போடத்தான் போடுவேன், என்ன செய்வது என்றார்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The hon. Member should not confuse it. I never wanted to be in that Committee.

THIRU N. GANAPATHY: Confusion is not in me but I am very much obliged to the hon. Member for his explanation.

நான் சொல்ல வந்தது என்னவென்றால், நான் அந்த நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக இப்படித்தான் செய்வேன் என்று தெளிவாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஜனநாயக அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் கைகளில்தான் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதில் மாறுபட்ட கருத்து யாருக்கும் இருக்காது. அப்படி மாறுபட்ட கருத்து இல்லாததினால், அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டி என்று ஒரு கமிட்டி நியமித்து அதன் மூலம் பணியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது தான் சிறந்த முறை. கடைசியாக, சென்னை மாநகராட்சி மேயர் பதவி ஒரு கௌரவமிக்க பதவி என்ற நிலை இருக்கிறது. மாநகராட்சிகள் தவிர மற்ற நகரவைகளில், மாவட்டங்களிலுள்ள நகரவைகளில் உள்ள தலைவர்களின் பதவிக் காலம் ஐந்து ஆண்டுகள் என்ற ஒரு நியதி இருக்கிறது. சட்ட வரம்பும் அப்படிக்குறிக்கிறது. இப்போது நகராட்சிகளில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு ஐந்து ஆண்டுக்காலம் பதவிக் காலம் என்று சட்டத்தை திருத்தியமைக்கும்போது, இப்படி நகராட்சித் தலைவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பிற்கும் நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்குகிறோம். ஆனால் ஆண்டுதோறும் சென்னையில் மேயர் மாறவேண்டும் என்ற நிலையிருக்கிறது.

மதுரை மாநகராட்சி மேயர் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மாறும் நிலைமையிருக்கிறது. மாநகராட்சிகளில் உள்ள மேயர் பதவிகள் மட்டும் அந்தஸ்து படைத்தவை என்று கருதிக்கொண்டு மாவட்டங்களில் உள்ள நகராட்சித் தலைவர்களின் பதவி மட்டும் அவ்வளவு அந்தஸ்து உள்ளதில்லை என்று பாகுபாடு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒன்று நகரசபைகளின் தலைவர் பதவியையும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் அல்லது சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி இவற்றிலுள்ள மேயர் பதவியையும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிப்பதற்கு வழிவகை செய்ய

1971 சூலை 29] [Thiru K. T. K. Thangamani]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் பாகுபாடு காட்டுவதோ அல்லது தரம் பிரித்துப் பார்ப்பதோ எந்தவிதக் காரணத்தினாலும் சரியான காரணமாகாது. ஆகவே, இந்த மாற்றத்தை செய்யவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த வெள்ளை அறிக்கை மூலம் செய்யப்பட இருக்கிற மாற்றங்களை எல்லாம் வரவேற்று என்னுடைய உரையை இந்தளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Speaker, Sir, The Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) Bill, 1971 என்ற இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்பட்டது வரவேற்கத்தக்கது. ஏற்கனவே இது இங்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது இதனுடைய பிரதான அம்சங்களைப்பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். குறிப்பாக, பல நகராட்சிகளில் உள்ளவர்களும், மாநகராட்சிகளில் உள்ளவர்களும் நாங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் ஐந்தாண்டுக் காலம் பதவியிலே இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினார்கள். அம்மாதிரியான தீர்மானங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டன. ஆகவே அதற்கொப்ப இப்போது ஐந்து ஆண்டுக் காலம் என்று நகரவைகளுக்கும் நகரவை உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற பகுதி வரவேற்கக்கூடியதாகும்.

அதேமாதிரியாக இதில் இணைக்கப்படாத மதுரை கார்ப்பரேஷனுக்கும் வெகு சீக்கிரத்திலே அடுத்த சட்டமன்றத் தொடரிலாவது திருத்தம் கொண்டு வந்து அதையும் முறைப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்தத் திருத்தத்தில் வந்திருக்கக்கூடிய நல்ல அம்சம் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப்ஸ், இவர்களுக்கு 12 வீட்கள் வரையில் ஒதுக்க, பெண்களுக்கு 6 வீட்கள் வரையில் ஒதுக்க இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். ஒதுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் மட்டும் நிறைவேற்றுவது என்பது போதாது. அதை அமலாக்குவதற்கும் வெகு சீக்கிரத்திலே நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் தெரியக்கூடிய ஊனங்கள் என்னவென்றால் பல விஷயங்கள் பற்றி துண்டு துண்டாக திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக அதிகமான திருத்தங்களை ஒரே தடவையில் கொண்டுவருவது உதவியாக இருக்கும்.

எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கருத்து தெரிவித்தார்கள். இப்போது மேயராக இருப்பவர்கள் ஒரு ஆண்டுதான் மேயராக இருக்கமுடியும் என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக உறுப்பினர்கள் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றால் மேயராகவோ அல்லது சேர்மனாகவோ இருக்கக்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1971 சூலை 29]

கூடியவர்களும் ஐந்தாண்டுகள் இருக்க வேண்டும். மதுரை கார்ப்ப ரேஷன் மசோதா மீது விவாதிக்கப்பட்ட நேரத்தில் எங்கள் தரப்பிலிருந்து மூன்று ஆண்டுக் காலமாவது மேயராக இருக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தோம். ஆனால் எல்லா மாநகராட்சிமன்றச் சட்டங்களிலும் ஒரு ஆண்டு என்றுதான் இருக்கிறது என்றும், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கூட ஒருவரே மேயராக இருக்க வசதியிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டதையொழிய மூன்று ஆண்டுகளாவது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் மேயராக இருக்க வேண்டுமென்று மாறுதல் செய்வது உதவியாகயிருக்கும். அந்த முறையில், இந்த மசோதாவில் அது வராமல் போனாலும், மதுரை கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தப்பட்ட மசோதா வரும்போது அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம், வொயிட் பேப்பர் வந்த பிற்பாடு சில மாறுதல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வொயிட் பேப்பர் வருவதற்கு முன்பாக சில நல்ல அம்சங்கள் இருந்தன. உதாரணமாக, நகரசபைகளில் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அவர் ஒரு க்வாஸி கவர்ன்மென்ட் பாடியில் உறுப்பினராக இருக்கமுடியும். நாம் இப்போது பஸ்களையெல்லாம் அரசுடைமையாக்கப் போகிறோம். நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக்கூடிய சட்டங்களின் பிரகாரம் இது சென்னை மாநகராட்சியாகட்டும், மதுரை மாநகராட்சியாகட்டும் அதில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள், அதிலே உறுப்பினராக இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு பஸ் ட்ரைவர் தேசியமயமாக்கப்பட்ட ஒரு பஸ்ஸில் உள்ள ஒரு உறுப்பினராக இருக்கமுடியாது. ஆகவே தேசியமயமாக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் வரும்போது அதில் இருப்பவர்கள் கூட இதில் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று போன தடவை நாம் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதற்கு நாங்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்தோம். அதைப் பற்றி சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும்.

இப்போது ஜெனரல் இன்ஷூரன்ஸ் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜெனரல் இன்ஷூரன்ஸ் சிப்பந்திகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள் இதற்கு முன்னால் நகராட்சி உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் அப்படி இனிமேல் இருக்க முடியாது, நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக் கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே. ஆகவே அதற்கு திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படவேண்டும். அதேமாதிரியாக நகரவைகளில் அல்லது மாநகராட்சிகளிலும் பணியாற்றக்கூடிய சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பாக இருப்பது நகரவை உறுப்பினர்கள்தான். அவர்களால் அமைக்கப் படக்கூடிய சங்கங்களில் நகரவை உறுப்பினர்கள் செயலாளர்களாக, தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். தலைவர்களாக நீண்ட நெடுங் காலமாக இருந்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அம்மாதிரி இருக்க முடியாது என்றதொரு நிலை ஏற்படுகிறது.

உதாரணமாக, மதுரை மின்சாரத் தொழிலாளர்கள். கார்ப்ப ரேஷன்தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்கிறது. அந்த மின்சார தொழிலாளர் சங்கத்தில் தலைவராக இருந்த வெகு முக்கியமான உறுப்பினர், 1-ம் வட்டத்தைச் சேர்ந்தவர், அவர் இப்போது

1971 சூலை 29]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ராஜினாமா செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல ஊனங்கள் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில் இருக்கின்றன. அதற்கு தேவைப்படுகிற தக்க திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செக்ஷன் 6 (எ), கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆஃப் ஸ்டான்டிங் கமிட்டி பற்றி ஒரு கருத்து கூற விரும்புகிறேன். அதுபற்றி ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்ன கருத்துத்தான்.

‘ There shall be six standing committees for dealing respectively with—

- (1) Accounts,
- (2) Education,
- (3) Health,
- (4) Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals,
- (5) Town Planning and Improvements; and
- (6) Works ’

இந்த ஆறு கமிட்டிகள் இப்போது அமைக்கப்பட இருக்கின்றன. ஏற்கனவே இங்கு எடுத்த முடிவுகளின் அடிப்படையில் இந்த ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டி களுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில், எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதில் நாம் சற்று ஆழமாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதே சட்ட மன்றத்தில் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அதேமாதிரிதான் நாடளுமன்றத்திலும், அந்தக் கமிட்டிகளில் எல்லாம் மெஜாரிட்டி உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்கக்கூடிய வர்களை அக்கமிட்டிகளில் நியமிப்பதில்லை. அப்படியானால் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள்தான் அந்தக் கமிட்டிகளில் உள்ள உறுப்பினர்களாக வந்து விடுவார்கள். அம்மாதிரி வரக்கூடாது. கமிட்டிகளில், அந்த சபையில் என்னென்ன கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் எவ்வளவு எவ்வளவு இருக்கிறார்கள் என்ற அளவில் பார்த்துச் செய்தால்தான், பூரப் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றிருந்தால்தான் சரியாக இருக்க முடியும்.

சாதாரணமாக பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டித் தலைவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருப்பார், அல்லது எதிர்க்கட்சி க்ரூப்பிலுள்ள தலைவர் தலைவராக இருப்பார். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு தேர்ந்தெடுக்கும் முறை நீண்ட காலமாக இருந்து வரும் முறையாகும். அது ஒரு கன்வென்ஷன் ஆகும். ஆகவே நிரந்தரக் கமிட்டிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கும்போது ப்ரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் முறை கடைப்பிடிக்கப்படவேண்டும். அப்படித்தான் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, போன்ற மற்ற கமிட்டிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்தான் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற முறையில் சிலராவது வேறு கருத்து உள்ளவர்கள், வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் அங்கு வருவதற்கு உதவியாகயிருக்கும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1971 சூலை 29]

இதில் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. சர்க்கிள் கமிட்டி என்று வைத்திருக்கிறோம். இந்தக் கமிட்டி தனியாக முடிவுகள் எடுத்தார்கள். அந்த முடிவுகள் ஒட்டுமொத்தமாக இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமையைக் கவனிக்காமல் நிதிநிலைமைக்கு அப்பாற்பட்ட திட்டங்களாக திட்ட எடுத்த முடிவுகளினால் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். பொதுவான கமிட்டியாக இருக்கட்டும். குறிப்பாக நகரவைகள், மாநகராட்சிகள் இவற்றில் அதிகமாக அரசியல் நடமாடுவதில்லை. எனவே பொதுக் கமிட்டிகளாக செயலாற்றட்டும்.

இப்போது சில நாடுகளில் சட்ட மன்றத்தையே பர்மனென்ட் கமிட்டியாக்கிவிடுகிறார்கள். அப்படி பர்மனென்ட் கமிட்டியாக்கி விட்டால் அவர்கள் நேரடியாக சிந்திப்பதற்கும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் முடியும். நிர்வாகமும் நன்றாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கமிட்டிகளை மாநகராட்சியில் அமைக்கும்போது அந்த பர்மனென்ட் கமிட்டியில் எல்லா தரப்பில் திறமை வாய்ந்தவர்களும் பல கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் அதில் இடம் பெறும் வகையில் இருக்கவேண்டும். இந்த நிரந்தரக் கமிட்டிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறை இருக்கிறதே

'Every standing committee shall consist of eleven members elected by the council from among its councillors by a majority of the councillors present and voting.....'

அது உண்மையிலேயே ஆபத்து நிறைந்து இருக்கிறது. ஆகவே நான் கொடுத்து இருக்கும் திருத்தத்திலே, 'by proportional representation through single transferable vote' என்று திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தின்படி, அந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படையில் Procedure can be laid down by the rules இந்த மாதிரி செய்யலாம். இந்த நிரந்தரக் கமிட்டியில் எல்லாக் கருத்துக்களை கொண்டவர்களும் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். அடுத்தத் தொடரிலே விட்டுப் போன பல விஷயங்களை தொகுத்து பல மாற்றங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சிக்கு இப்போது பொறுப்புகள், நடவடிக்கைகள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகின்றன. இப்படிப் பொறுப்புகள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிற காலத்தில் ஏற்கெனவே ஓயிட்டுப் பேப்பரில் இருக்கும் நல்ல அம்சங்களை எடுத்துக்கொண்டு, அதிலே மாற்றங்களை கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த 3 ஆண்டுகளை 5 ஆண்டுகளாக ஆக்கி திருத்தம் கொண்டு வந்ததற்கு பாராட்டை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளை கூறலாம் என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைய தமிழக அரசு ஒரு சிறந்த வசதியை நகராட்சிகளுக்கு வழங்கியிருக்கிறது என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 3 ஆண்டு காலத்தில் எந்த பணியையும் செய்ய முடியாது எந்த ஒரு திட்டத்தையும் வகுத்து, நிறைவேற்ற

1971 சூலை 29] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

முடியாது நகரசபைகளால் என்பதை உணர்ந்து, அதை 5 ஆண்டு காலத்திற்கு நீடித்தால் தான் நல்ல சமுதாய சேவைகளை, ஊர் மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்கள் செய்ய முடியும், செய்ய இயலும் என்பதை உணர்ந்து, இந்த 3 ஆண்டு காலத்தை 5 ஆண்டு காலமாக உயர்த்தி இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய, குறிப்பாக சென்னை மேயர், அவர்களுடைய பதவி காலம் 1 ஆண்டுக்காலம் என்று வரையறுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்குள் ஒரு பெரிய நகரத்தை கட்டிக்காக்கக் கூடிய தலையாய பொறுப்பை ஏற்று இருக்கும் தலைவர், திட்டம் தீட்டுவதற்குள் ஒரு ஆண்டு காலம் முடிந்து விடுகிறது. இந்த ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்குள் செய்யவேண்டிய சாதனைகள், போட்டிருக்கிற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

ஒரு மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்று சொன்னால் 3—4 மாதங்கள் அவர்களுக்கு நடத்தப்படும் பாராட்டு விழாக்களுக்கே சென்று விடுகிறது. மீதி இருக்கிற 8 மாதத்தில் ஏதாவது செய்யலாம் என்றால், ஏதாவது ஒரு வெளிநாட்டிலிருந்து அவர்களுக்கு அழைப்பு வந்து விடுகிறது. அவர்கள் அங்கே சென்று விட்டு, இரண்டு மாதங்கள் கழித்து திரும்பி வருகிறார்கள். மீதி இருக்கிற 6 மாதத்தில் ஏதாவது செய்யலாம் என்றால், சிந்திப்பதற்குள்ளே 6 மாதம் கழிந்துவிடுகிறது. இப்படி சூழ்நிலைகள் வருகிறபொழுது, அந்த மேயர் தன்னுடைய பணியை சென்வனே செய்ய முடிவதில்லை. ஆகவே, குறைந்தது அந்த மேயர் பதவி காலத்தை 3 ஆண்டு காலம் என்று வைத்தால் தான், மேயராக வரக்கூடியவர்கள் சிறந்த பணியை, சிறந்த வசதிகளைச் செய்ய முடியும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கிறவர்கள், கிராமப் புறத்திலுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் நடக்கும் கூட்டங்களுக்கு அழைக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதற்குச் சென்று, கூர்ந்து அந்த ஒன்றிய நடவடிக்கைகளை கவனித்து வருகிறார்கள். ஆனால், கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி ஒன்றிய நடவடிக்கைகளில் பங்கெடுத்துக் கொள்வது போல், சென்னை மாநகரத்திலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், சென்னை மாநகராட்சி மன்ற நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்வதற்கான சூழ்நிலை உருவாக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறந்த செயல்களை, சிறந்த நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான், இன்றைக்கு இந்த அரசு இந்த திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. 3 ஆண்டு காலத்திற்குள், அவர்களுடைய பதவி காலத்திற்குள், சில உறுப்பினர்கள் எதுவுமே செய்ய முடியாது. அப்படிச் செய்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் ஏற்படுவது கிடையாது. இந்த நிலைமையை மாற்றத்தான் 5 ஆண்டு காலம் நீடித்துத் தந்து,

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

[1971 சூலை 29]

அவர்கள் நல்ல சேவை செய்யவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த திருத்தத்தைச் செய்து இருக்கிறார்கள். இதை பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் மாநகராட்சியில் இருக்கும் ஆணையருக்கு அதிக பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் ஆணையருக்கு என்ற சில பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் மத்தியக் குழு என்று ஒரு அங்கம் இருக்கிறது. அந்த அங்கம் செயல்படுகிற நேரத்தில், மத்தியக் குழு செயலில் ஈடுபடுகிற நேரத்தில், மத்தியக் குழு போடுகிற நல்ல பல திட்டங்களை சில நேரத்தில் ஆணையர் அவர்கள் தன்னுடைய பொறுப்பில் அமர்ந்து, அதை நிராகரிக்கும் சூழ்நிலை உருவாகி விடுகிறது. இந்த நேரத்தில் சட்டச் சிக்கல்கள் குறுக்கிடுகிற காரணத்தாலே, மத்தியக்குழு தலைவருக்கு இருக்கும் அதிகாரத்திற்கும், மாநகராட்சி ஆணையருக்கு இருக்கும் அதிகாரத்திற்கும் சட்டச் சிக்கல் ஏற்படாத வகையில் தடுத்து நிறுத்த, தீர்க்கப்பட சூழ்நிலை உருவாக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்தியக் குழுவின் திட்டங்கள் அனைத்துக்கும் ஆணையர் ஒப்புக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கூறவில்லை. அதே நேரத்தில் கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். மத்தியக்குழுத் தலைவர், ஆணையர், மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர் ஆகியோர் சேர்ந்து திட்டங்கள் தீட்டுவதற்கு, அதற்கு ஒப்புதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால், இப்படிப்பட்ட சட்டச் சிக்கல் ஏற்படாமல் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு நல்ல திருத்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த அரசை பாராட்டி, அதை வரவேற்று என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இந்த நகராண்மைக் கழக திருத்த மசோதா இந்த சபையின் முன்னால் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகராண்மைக் கழகத்திற்கு என்று புதிதாக ஒரு விரிவான சட்டத்தை தயாரிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிக மிக அவசியப்படுகிறது என்று நான் இந்த அவைக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், இப்போது பல நடைமுறைக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக தீவிரமாக ஆராய்ந்து அதற்கு ஒரு நல்ல முடிவு காண வேண்டியது அவசியம் தான். அப்படிப்பட்ட (காம்பிரஹென்சிவ் ஆக்ட்) விரிவான சட்டத்தை தயாரித்தது வர வேற்கத்தக்கது தான் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

நகர மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவி காலத்தை 3 ஆண்டிலிருந்து 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்தி இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். காரணம் அடிக்கடி தேர்தல்கள் நடப்பதால் மக்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பதவி காலம் 3 ஆண்டிலிருந்து 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்தியிருப்பதை பாராட்டுகிறேன். மேலும் இதில் உள்ள வேறு பல அம்சங்களையும் நான் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

1971 சூலை 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இந்தத் திருத்தத்திலே ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப், 12 பேரை நகர மன்றத்திற்கு சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. 6 பெண்களை கவுன்சிலர்களாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த அரசாங்கம் பெரிய மனது வைத்து செய்து இருக்கிறது. இந்த சட்டமன்றத்தில் 6 பெண்கள் கூட இல்லை என்று நினைக்கிறேன். கார்ப்பரேஷனிலாவது 6 பெண்கள் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதற்காக சந்தோஷப்படுகிறேன்.

ஆனால் இவ்வளவு பெரிய மனது படைத்தவர்கள் ஒரு முக்கியமான ஷரத்தை விட்டு விட்டார்களே என்பதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். பல்லாண்டு காலமாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இந்த சென்னை மாநகரத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 12 எம்.எல்.ஏ.க்களை கார்ப்பரேஷனில் சேர்க்கக் கூடாதா? அந்த பட்டினத்தில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-களுக்கு வேறு வேலை செய்ய முடியாது. கார்ப்பரேஷன் வேலை தான் செய்ய முடியும். எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள வாய்ப்பு அளித்திருக்கும்போது, இந்த சென்னைப்பட்டினத்தில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு மாத்திரம் மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுத்தால் என்ன என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்னையில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு விழாக்களில் பங்கு கொள்ள அழைப்பு அனுப்புவது இல்லை, பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களுக்கு கிராமப்புறங்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அழைக்கப்படுகிறார்கள். இந்த முறை பாரபட்சமானது, நல்லது அல்ல. தலைநகரிலுள்ள 12 எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அங்கே உட்கார்ந்து, அந்த நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொண்டால் எங்களால் முடிந்த அளவுக்கு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். "we do not want voting rights" வெறுமனே அடெண்ட் பண்ணினால் போதும். பதவிக்கு வரவேண்டும் என்று எண்ணவில்லை. இந்தப் பன்னிரண்டு பேர்களும் அங்கே உட்கார்ந்து கொண்டு நகர சபை நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டு என்ன நடக்கிறது என்று பார்த்தால் போதும். (குறுக்கீடு) சீப் மினிஸ்டர் தொகுதியில் அக்கறை இருந்தால் வரட்டுமே. என்ன செய்யப் போகிறோம்? உட்கார்ந்து நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கப் போகிறோம். அதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும். அதிகாரிகளைத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். நேரிடையாக எடுத்துச் சொல்லி மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய வசதியாக இருக்கும். அதில் ஒன்றும் நஷ்டம் வந்துவிடாது. இதை நான் பல்லாண்டுகளாக சொல்லிவருகிறேன். ஆனால் அது செவிடர் காதில் ஊதிய சங்கு மாதிரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது (குறுக்கீடு) யாரையும் செவிடர் என்று சொல்லவில்லை. செவிடர் காதில் ஊதிய சங்குபோல் என்று பழமொழியைத்தான் சொல்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினைக்கு விடிவு காணோமே என்றுதான் சொல்லுகிறேன். இந்த அரசாங்கமாவது ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் என்ன மேயர் பதவியா, டெபுடி மேயர் பதவியா கேட்கிறோம்? வோட்டிங் ரைட்டா கேட்கிறோம்?

We just want to participate in the meetings of the Corporation Council.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூலை 29]

ஆகையினால், ஒன்றும் நஷ்டமாகிப் போய்விடாது. ஆகவே, இதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, 120 பேர்களோடு 12 பேர்கள் சேர்க்கிறார்கள். இன்னும் 12 பேர்களைச் சேர்ப்பதால் ஒன்றும் கஷ்டம் கிடையாது. இட நெருக்கடியும் ஏற்படாது. அரசாங்கம் இதைத் தீவிரமாக யோசனைசெய்து 12 பேர்களையும் சேர்ப்பதற்கு வழி காணவேண்டும்.

நகரத்தில் தண்ணீர் வரவில்லை, விளக்கு எரியவில்லை, குப்பை எடுக்கவில்லை என்று மக்கள் புகார்கள் செய்யும்போது, கவுன்சிலர்கள் மட்டும் செய்துவிடுவது சாத்தியமில்லை. ஆகவே, அதிலும் எம்.எல்.ஏ. ஒரு கட்சியாகவும், கவுன்சிலர் வேறு கட்சியாகவும் இருந்தால், வேண்டுமென்றே கூட சில காரியங்கள் செய்யப்படும். பொது மக்களுக்கு நல்ல காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்ற முறையில், தயவுசெய்து இந்த 12 எம்.எல்.ஏ.க்களையும், கார்ப்பொரேஷனில் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ளும் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலும் கட்டாயமாக இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். பெரிய ஜனநாயக கட்சி என்று சொல்லிக் கொள்பவர்கள் இதைக் கட்டாயம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக வரும்போது, சர்க்கின் கமிட்டிகள் 9 பி அபாலிஷ்ட். முன்பு கொண்டு வந்தபோதே ரொம்ப அவசரப்பட்டு செய்கிறேமோ என்று ஆளும் கட்சியில் இருந்தபோதே நினைத்தோம். சர்க்கின் கமிட்டிகள் மூலமாக நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று பார்த்தோம். ஆனால் சரியான இணைப்பு இல்லாததால், அப்படி நடக்கவில்லை.

எனக்கு முன்னே பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிம்பிள் மெஜாரிடி வோட்டுகளை வைத்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்றால், பலம் வாய்ந்த கட்சி இருந்தால் தன் அங்கத்தினர்களை கட்டாயம் கொண்டு வந்துவிட முடியும். நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற முறைப்படி 11 அங்கத்தினர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விடுவார்கள். அது ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்துவிடுவார்கள். வேறு யாரும் எதுவும் செய்ய முடியாத நிலைதான். அப்படி கவுன்சிலராக இருப்பதைவிட வெளியே இருப்பதே மேல் என்று ஆகிவிடும். ஆகவே, சிம்பிள் மெஜாரிடியில் மெம்பர்களை கமிட்டிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதை விட்டுவிட்டு ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரேசன்டேஷனில் செய்தால் பிற கட்சி அங்கத்தினர்களும் வர வாய்ப்பு இருக்கும். அல்லது ஒரு மரபையாவது ஏற்படுத்தவேண்டும். இரண்டு மெம்பர்கள் இந்தக் கட்சிக்கு, இன்னும் இரண்டு அடுத்த பலம் உள்ள கட்சிக்கு என்று செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் எல்லாக் கட்சிகளும் செயல்பட முடியும். இன்றைக்கு கமிட்டிகள்,

'Accounts, Education, Health, Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals, Town Planning and improvements and works.'

என்று போடுகிறார்கள். லைசென்ஸ் அண்ட் அப்பீல் கமிட்டிகளைக் காணோம். ஆனால், அந்த வேலையையும் செய்ய வேறு அதிகாரம் இருக்கிறது. கார்ப்பொரேஷன் விரும்பினால், இன்னும் பல

1971 சூலை 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கமிட்டிகளைப் போடுவதற்கு அதிகாரம் இருப்பதால், அதிலே அமைத்துக் கொள்வார்களோ என்னவோ. ஆகவே, கமிட்டிகளின் ரெப்ரசென்டேஷன் நல்ல முறையில் வகுக்கப் படவேண்டும். ஒரு பவர் புல் கமிட்டியில் ஐந்து வருஷத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு விட்டால், ஐந்து வருஷத்திற்கு அவரை அசைக்கவே முடியாது. ஆகவே, இதைத் தீவிரமாக சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுக்கலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

மேயர், டெபுடி மேயர் ரீஎலிஜியிள்ஃபார் எலெக்ஷன் என்பதால் நிலைமை சரி ஆய்விடும் என்பது கிடையாது. எனக்கு முன்னே பேசிய மன்னாள் மேயர் அவர்கள் ஒரு வருஷத்திலே ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. வரவேற்புக்கும், உலக சுற்றுப் பயணத்திற்கும் சென்று விடுகிறது. ஆகவே, அதை 5 வருஷமாகச் செய்ய வேண்டும் என்றார்கள். மனது இருந்தால் நல்ல வேலைகளைச் செய்யலாம். ஒரு வருஷத்தில் எவ்வளவோ செய்யலாம். அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவேதான் நான் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

'An outgoing Mayor or Deputy Mayor is not eligible for re-election.'

மறுமுறை தேர்தலுக்கு நிற்க வழிவகை செய்யக் கூடாது. பலம் வாய்ந்த மேயராக இருந்துவிட்டால், 5 வருஷம் ஒருவரே மேயராக இருக்கலாம் என்றால், அது சரியான நிலைமையை உண்டாக்காது. வேறொருவருக்கு வாய்ப்பே கிடைக்காமல் போகும்.

We must train as many leaders as possible for public life. இது ஒரு பயிற்சிக் களமாக இருக்கவேண்டும். அதிலே பல தலைவர்களை நாம் உருவாக்க வேண்டும். ஆண்டுக்கொரு முறை ஒரு மேயர் என்றால் பலருக்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

முனிசிபல் சேர்மன்களெல்லாம் பற்றி திரு. கணபதி சொன்னார்கள். அதையும் திருத்தி ஆவன செய்ய வேண்டும். ஒரு வருஷம் மேயராக, டெபுடி மேயராக இருந்தவர் அடுத்த வருஷம் இருக்கக் கூடாது. நல்ல திறமை படைத்தவர்கள் பலர் மக்களுக்கு சேவை செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். மதுரையில் இன்றைக்கு ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒருவரே மேயராக இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. வேறு ஒருவருக்கு வாய்ப்பே இல்லாமல் போகிறது. ஆகவே, இதை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக வரும்போது, செக்ஷன் 93-அப்பாயின்ட்மெண்ட் கமிட்டி. எனக்கு மன்னால் பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம், கமிஷனர், அளிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் இருந்தால் போதும், வேறொருவர் வேண்டாம் என்றார்கள். அதிலே கூட அபிஷியல்ஸே இருக்கலாம். இதிலே கூட ஒரு ஆபத்து இருக்கிறது. ஐந்து வருஷம் இருந்தால் அது தவறாகப்போய்விடும். ஒரு வருஷம் இருந்தாலே பல செல்வாக்குகளைப் பெறலாம். (குறுக்கீடு) நான் ஒன்றும் குற்றஞ்சொல்லவில்லை. செல்வாக்கு என்றுதான் சொன்னேன், இல்லை யென்றால், ஆதாரம் கொண்டுவா. என்பார்கள். உள்ளதைச்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூலை 29]

சொல்கிறேன். ஒரு வருஷம் இருந்தாலே எதுவேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம்.

'If the elected member continues in that Committee'

கட்டாயமாக பல தவறுகளுக்கு இடம் கொடுக்கும். ஜனநாயகத் திற்கு இழுக்காகப் போகும். ஐந்து வருஷம் ஒரே மெம்பர் இருப்பதைவிட, மேயரைப் போட்டால், அவர் வருஷாவருஷம் மாறுவதால், வேறு வேறு மேயர் வருவார்கள். ஆகவே, மேயர், கமிஷனர், அனிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் என்று போட்டுவிட்டால், அதிகாரியில்லாத-ஒருவர், மேயர், அங்கம் வகிக்க வழி ஏற்படும். ஒரு வருஷம் அவர் இருப்பார். ஒருவரே ஐந்து வருஷம் என்று போட்டால் கட்டாயம் தவறுகள் ஏற்பட இடம் கொடுக்கும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த காண்டிராக்டர்களுக்காக 7½ லட்சத்திற்கு மேலே அரசாங்கத்தினுடைய சாங்ஷன் வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நிதி நிலையைப் பொறுத்தவரை கார்ப்பரேஷன் ரொம்பக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். 11 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிற கார்ப்பரேஷனில் என்ன தவறு நடக்கிறது, ஏன் இந்த கதியில் அதன் நிதி நிலை இருக்கிறது என்பதற்காக அரசாங்கமே ஒரு கமிட்டி போட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால் அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நாம் சொல்லவேண்டாம். இந்த காண்டிராக்டர்ஸ் கொடுப்பதிலே, சாங்ஷன் செய்வதிலே பல கால தாமதங்கள், சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன.

அது மாத்திரமில்லாமல், காண்டிராக்டர்ஸ் கொடுப்பதிலே சில பேர் எடுத்து பாதியிலே காண்டிராக்ட்படி செய்யாமல் ஓடி விடுகிறார்கள். அப்படி ஓடிவிடுகிறவர்களைப் பிடித்து தண்டிக்கலாமென்றால் அவர்கள் கையில் அகப்படமாட்டேன் என்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு விளக்குகள் போட பல்பஸ் போட காண்டிராக்ட் கொடுக்கிறோம். ஆனால் முழு வேலையும் செய்யப்படுவதில்லை. பொது காண்டிராக்டுகளை கார்ப்பரேஷன் செய்கிறது. இதில் பல தவறுகளை கண்டுபிடிக்க முடிகிறது. பல இடங்களில் வேலை செய்யப் படாமல் பில்கள் தயாரிக்கப்பட்டு பணம் செலவாகிவிடுகிறது. இப்படி மக்கள் வரிப் பணம் பாழாகிறது. இதற்கு பொறுப்பாளிகள் நாம் என்பதை அரசு உணர்ந்து அதன் நிதி நிலையை எந்த அளவிற்கு சரி செய்யவேண்டுமோ, காண்டிராக்ட் முறைகளில் குற்றம் குறை இல்லாமல் விதிகளை எப்படி மாற்றியமைத்துப் போட முடியுமோ, அந்த அளவிற்குச் செய்தால் சரியாக நடக்குமென்பதையே இல்லை யென்றால் நடக்காது. கார்ப்பரேஷன் அவசரமாக வேண்டிய பொருள்களுக்குக் கூட சீக்கிரமாக காண்டிராக்ட் விடுவது கிடையாது.

கார்ப்பரேஷனுக்கு முதல் வேலை குப்பை எடுக்கிற வேலை. கூடை, முறம், துடப்பம் இவைகளை டெண்டர் விட்டுப் பெறுவதற்கே காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. குப்பைக்காரனைக் கூப்பிட்டு ஏன் சரியாக குப்பை எடுக்கவில்லையென்று கேட்டால், முறம் கிடையாது, டெண்டர் வரவில்லை, காண்டிராக்ட் விடவில்லை என்று பதில்

1971 சூலை 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சொல்கிறார்கள். பொருள்கள் இருந்தால்தான் காரியம் செய்ய முடியுமென்று சொல்கிற நிலையில் இப்படி பல குறைகள் நிர்வாகத்தில் காணப்படுகின்றன. நகரம் விரிந்து கொண்டே போகிறது. இங்கே லட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி லட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழ்கிற பகுதியில் குப்பை எடுக்கும் வேலை கூட ஒழுங்காக நடத்தப்படவில்லை.

இன்னொன்று, குப்பைகளை ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் எடுப்பதில்லை. அதனால் குப்பை மலை போல குவிந்து மறு நாள் பார்த்தால் பரங்கி மலை மாதிரி, பரங்கிமலை ஆளவிலே, குப்பை குவிந்திருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு குப்பை எடுப்பதில் அக்கறை கிடையாது. ஏன் ஷிப்டு முறை வைத்து ஞாயிற்றுக்கிழமை வேலை கொடுத்து அதற்குப் பதில் வெள்ளிக்கிழமை லீவு கொடுக்கலாம். இந்த மாதிரி கன்சர்வன்சியை ஒழுங்காகச் செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் பல வியாதிகளுக்கு, தொத்து நோய்களுக்கு மக்கள் ஆளாகிறார்கள். கார்ப்பரேஷன் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த வேளையில் சரியான முறையில் இன்னும் சிறந்த ஒரு திட்டத்தையும் கொண்டு வருவதற்கும் அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். நாங்கள் கொண்டு திருத்தங்களில் உங்கள் நிதியை அதிகம் பாதிக்காத திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. அந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டு நகராண்மைக் கழகத்தை சீர்படுத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, கவுன்சிலராக இருக்கிற எம்.எல்.ஏ.-வான நண்பர் கே. எம். எஸ். அவர்கள் கவுன்சிலர்களுக்கெல்லாம் எவ்வளவோ கஷ்டம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். எம்.எல்.ஏ.-வாக இருக்கிற சகோதரி அனந்தநாயகி அவர்கள் கவுன்சிலர்களுக்கு வேண்டிய உரிமைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கும் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் சென்னை நகரத்தில் இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினரான என்னுடைய கருத்து, கவுன்சிலர்கள் செய்கிற காரியங்களையெல்லாம் செய்வதற்குள்ள வசதிகள் நமக்கும் இருக்கின்றன. கவுன்சிலில் போய் உட்கார்ந்து அந்த நடவடிக்கைகளைக் கண்காணிப்பதற்கும் நமக்கு வசதிகள் இருக்கின்றன. எந்த காரியத்தை மக்களுக்குச் செய்யவேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ அந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு நம்முடைய கவுன்சிலர்கள் நமக்கு ஒத்துழைப்பாக இருக்கிறார்கள். இதை மறுப்பதற்கில்லை.

மைலாப்பூர் தொகுதியைப் பொறுத்த அளவிலே எட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கவுன்சிலர்களும் இரண்டு காங்கிரஸ் கவுன்சிலர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த அளவிலே சரி பாதி அப்படியும் இப்படியும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் கவுன்சிலர்கள் எப்படியிருந்தாலும், நல்ல முறையில் நகரத்திற்கு பணியாற்ற வேண்டுமென்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர் விரும்பினால், கவுன்சிலர்களைப் பயன்படுத்தி, நகராண்மைக் கழகத்தை, சர்க்காரைப் பயன்படுத்தி நல்ல சேவைகளைச் செய்யலாம் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகையினாலே அங்கே இடம் வேண்டுமென்பதைவிட

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 சூலை 29]

இருக்கிற இடத்திலிருந்து கொண்டே தங்களுக்கு வேண்டியதைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு வசதியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நம்முடைய நண்பர் கே. எம். எஸ். பேசுகிற நேரத்திலே நகராண்மைக் கழக உறுப்பினர்களுக்கு இன்றையதினம் ஏராளமான பொறுப்புகள் ஏற்பட்டு விட்டன, எதற்கெடுத்தாலும் கவுன்சிலர்களைப் பார்த்து மக்கள் ஏன் இது நடக்கவில்லை, ஏன் அது நடக்கவில்லை என்று கேட்கிறார்கள், என்று சொன்னார்கள். இது மிகப் பெருமைப்பட வேண்டிய விஷயம்.

இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு கவுன்சிலரிடத்தில் கையெழுத்து வாங்குவதற்காக நான் ஒரு வார காலம் அலைந்தேன். ஆனாலும் கையெழுத்து வாங்க முடியாமல் போய்விட்டது. ஆனால் இன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, சாதாரணமானவர்கள் கவுன்சிலில் அமரவும், ஒரு காலத்தில் பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள்தான் மேயராக வர முடியும் என்ற நிலைமை மாறி சாதாரணமனவர்கள் கூட மேயராக, துணை மேயராக வரலாம், எல்லா பொறுப்புகளுக்கும் வரலாம் என்று மலர்ந்த பிறகு சாதாரணமானவர்கள் இன்றைய தினம் மக்கள் மத்தியில் தினசரி அலைந்து அலைந்து அங்கே என்ன நடக்கிறது, இங்கே என்ன நடக்கிறது என்று மக்களை நாடி குறைகளைக் கேட்கிற காரணத்தினால் இன்றைய தினம் எது இல்லையென்றாலும் கவுன்சிலர் களைப் பார்த்து மக்கள் கேட்கிறார்கள். பொது வாழ்க்கையில் இருக்கிறவர்கள் பெருமைப்பட வேண்டிய அம்சமாகும்.

நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த திருத்தங்கள் சாதாரணமான திருத்தங்கள்தான். இதை காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாராட்டிப் பேசினார்கள். அவர்கள் பாராட்டுகிற வகையிலும், நாட்டுமக்களும், நகரத்தில் வாழ்கிற மக்களும் பொதுவாகப் பாராட்டுகிற வகையிலும் அருமையான விஷயங்களெல்லாம் அடங்கிய கார்ப்பரஹென்சிங் பில் கூடிய விரைவிலே கொண்டு வரவும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கார்ப்பரேஷன் ஏற்பட்ட விதமும், மேயோரால்டி ஏற்பட்ட விதமும் எப்படி என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆண்டுகள் உருண்டோடிவிட்டன.

ஜனநாயகத்தைப் பற்றி நாம் பேசுகிறோம். சாதாரணமானவர்கள் பொறுப்பில் வந்து விட்ட காரணத்தினால் இன்றையதினம் மேயோரால்டியைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். என்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றியும், பல விஷயங்கள் அடங்கிய இந்த மசோதாவில் இதற்கான அம்சங்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

இன்னொன்று, மாநகராட்சியினுடைய தேவைகள் அதிகமாகிக் கொண்டு போகின்றன. நகராண்மைக் கழகத்திற்கு நிதிப் பற்றாக்குறை அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. நிதி வசதிகள் கருங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. இவைகளைப் பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு குழு ஒன்றும் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கிற ரெவின்யூ துறையை நல்ல முறையில் சீர்படுத்துவோமானால்

1971 சூலை 29] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

ஓரளவிற்கும் வருமானம் பெருக முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். இதற்கு வரவிருக்கிற மசோதாவில் நகராண்மைக் கழகத்தில் பணியாற்றுகிற சிப்பந்திகள் அத்தனை பேரையும் ப்ரொவினஷியலைஸ் செய்து விடவேண்டும்.

என்ஜினியர்கள், அதிகாரிகள் நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கிறார்களென்றால் தொடர்ந்து அவர்கள் அந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் வரவிருக்கிற மசோதாவில் அங்கே பணியாற்றுகிறவர்களையும் ப்ரொவினஷியலைஸ் செய்து விட்டால் நிர்வாகம் வேகமாக நடக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

கவுன்சிலர்களுக்கு சம்பளம் தரப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய கவுன்சிலராக இருக்கிற எம்.எல்.ஏ. குறிப்பிட்டாடர்கள். ஆனால் நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் 40 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்த காலம் மாறி, இன்றையதினம் 100 என்று இருந்து 120 பேராக ஆகியிருக்கிறார்கள். இது அநேகமாக விருத்தியாகக் கூடும். முன்பிருந்ததைவிட இப்போது கவுன்சிலர்களுக்குத் தேவையான டெலிபோன் வசதிகள் இன்னும் சில வசதிகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, டெலிபோன் வசதி தான் உண்டு, ஆனால் பணம் கிடையாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆனால், அவர்கள் அந்தந்த வட்டக் கழகத்திற்குச் சென்று டெலிபோன் செய்வதற்கோ, அலுவலகங்களுக்குச் சென்று டெலிபோன் செய்வதற்கோ வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

இது மட்டுமின்றி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட இந்த அளவிற்கு லெட்டர்ஹெட் வசதி கிடையாது. ஆனால் நகராண்மைக் கழக உறுப்பினர்களுக்கு அருமையான அச்சகம் இருக்கிறது. தேவையான எல்லா வசதிகளையும் பெறக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுவும் நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும்.

இந்த நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் வர இருக்கிற மசோதாவில் நல்ல அம்சங்களைச் சேர்த்து ஒருங்கிணைத்திருக்கிற காரணத்தினால் நன்றாகச் செயல்படும். அப்பாயிண்ட்மெண்டு கமிட்டியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்படி இருக்கலாமா, அப்படி இருக்கலாமா என்று சொன்னார்கள். சர்வீசையெல்லாம் ப்ரொவினஷியலைஸ் பண்ணுகிற சந்தர்ப்பம் வருமானால் இந்தக் கமிட்டியைக் கொண்டு பணியாற்றுகிற அவசியம் கூட ஏற்படாது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில், இன்றையதினம் மக்கள் கையில், சாதாரணமானவர்கள் கையில் வந்திருக்கிற இந்த நகராண்மைக் கழக நிர்வாகம் மக்களால் போற்றப்படுகிற அளவிற்கும், மக்கள் குறைகளை இன்றையதினம் கவுன்சிலர்கள் கேட்டறிந்து காரியங்கள் செய்கிற காரணத்தினால் நல்ல முறையில் காரியங்கள் நடக்கும் சூழ்நிலை அமைந்திருந்தாலும், வரவிருக்கிற மசோதாவில் நல்ல திருத்தங்களைச் செய்து இந்த திருத்தங்கள் நம்முடைய நகராண்மைக் கழக நிர்வாகத்தை உயர்த்துவதற்கும் சென்னை

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 சூலை 29]

மாநகரம் என்று சொன்னால் அது ஒரு அருமையான சோலை என்று பாராட்டுகிற அளவிற்கு காரியங்கள் நடக்கவும் இந்த மசோதா ஒரு வழிகோலாக அமையும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவையொட்டி திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களை நான் பேச விரும்புகிறேன்.

இது அவசரமாக, பல்வேறு அம்சங்களை நன்றாகக் கவனத்தில் கொண்டு வராது, நன்றாக ஆராய்ந்து புரிந்து கொள்ளாமல் வந்திருக்கக் கூடிய மசோதா என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். ஆகவே, இதைப் பொறுக்கு குழுவிற்கு விட்டு அங்கே எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் நன்றாக கவனித்து அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னதற்குப் பிறகு, எப்படி “டவுன் பிளானிங் பில்” லைக் கொண்டு வருகிறோமோ அதே வகையில் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதிலே பல்வேறு ஆலோசனைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நேரத்தில், “93-வது செக்ஷனின் கீழ் அப்பாயிண்ட்மெண்ட் கமிட்டி” என்று ஒரு செக்ஷன் இருக்கிறது. அதிலே,

“There shall be an Appointments Committee which shall consist of Mayor, one member elected by the Council and the Commissioner. The Mayor shall be the Chairman of the Appointments Committee.”

என்று இருக்கிறது, இது தேவையற்ற ஒன்றாகும் என்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஷரத்து நீக்கப்படுவதுதான் நல்லது. ஏற்கெனவே பல்வேறு விஷயங்களில் கவுன்சிலர்களுடைய தலையீடு அதிகமாக இருக்கிறது என்று புகார்கள் இருக்கும் இந்த நேரத்தில் இன்னும் ‘அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ்’ விஷயத்தில் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்துவிட்டால் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதை யோசிக்கும்போது, இந்த ஷரத்தை அடியோடு எடுத்து விடவேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாக இந்த சபையில் கேட்டுக் கொள்ளுவதோடு, அமைச்சர் அவர்களே அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஏதாவது திருத்தம் கொண்டுவந்து இதைச் செய்தால் சிறப்பாக இருக்கும். இதை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதில் ஒன்றை முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன். அதாவது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பெண்களுக்கும் தனியாக சில இடங்களை ஒதுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதை நிச்சயமாக எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் முழுமனத்துடன் வரவேற்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து ப்ராப்பர்டி டாக்ஸ் பற்றி ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், சொத்துமீதான வரி பற்றி ஒரு விஷயத்தை அவைக்குச் சமர்ப்பித்

1971 சூலை 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

திருந்தார்கள். என்னைப்பொறுத்த வரையில், பயங்கரமான முறையில் அர்பன் லாண்டு டாக்ஸ் என்று இருக்கும்போது இன்னும் பிராப் பர்டி டாக்ஸ் என்று இருந்தால் சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் காஸ்ட் ஆஃப் லிவிங் இன்டெக்ஸ் மிக அதிகமாக ஏறிவிடும். இதைக் கவனிக்க வேண்டும். இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்கூட்டியே அவசர அவசரமாக இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய அதாவது பிராப்பர்டி டாக்ஸை உயர்த்தக்கூடிய அளவிற்கு இன்றொரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவது அவசியமற்றதாகும்.

இப்போது இந்த மசோதா வருகிறது. இன்னும் சில நாட்களுக்குப்பிறகு ஒரு கார்ப்பரேஷனில் மசோதா வர இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இதெல்லாம், “ஹாச்-பாட்ஸ்” அதாவது அறைகுறையாக சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதாக இல்லாமல், நாம் எல்லோரும் அமர்ந்து நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டிய ஒன்றாகும் என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது மந்திரிசபையில் பிராப்பர்டி டாக்ஸ் என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். இதை இந்த அரசு எப்படி நிர்வகிக்கப் போகின்றது என்பதற்கு விரிவான ஒரு பதிலை எதிர்ப்பார்க்கின்றேன். இப்படி பிராப்பர்டி டாக்ஸ் ஏறிக்கொண்டே போனால் சென்னையில் காஸ்ட் ஆஃப் லிவிங் இன்டெக்ஸ் ஏறிக்கொண்டே போகும்.

அடுத்து, அட்மினிஸ்ட்ரேஷனைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது சென்னை கார்ப்பொ ரேஷனின் நிர்வாகத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்போனால், எங்கே பார்த்தாலும் கோளாறுகள். சரியான வகையில் நிர்வாகம் இல்லை என்ற புகார் எல்லாத் தரப்பிலிருந்தும் எல்லாக் கட்சியினரிடமிருந்தும் வரக்கூடிய ஒரு துரப்பாக்கியமான நிலைமை வந்திருக்கிறது. சாலைகளாக இருந்தாலும், பாதாள சாக்கடை பற்றியதாக இருந்தாலும், எதையெடுத்தாலும் ஒரு குறை.

அம்மையார் அவர்கள் கௌன்சிலில் போய் உட்காருவதற்கு வாய்ப்பிருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவசிய மில்லையென்றே கருதுகிறேன். அதனால் எந்தவிதமான பலனும் ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. நாம் இப்போது இருக்கக்கூடிய இடத்திலிருந்தே ஏதாவது மனுப்போட்டால் அதுவே கவனிக்கப்படுவதில்லை. கமிஷனரும் சரி, அல்லது சம்பந்தப்பட்ட கவுன்சிலரும் சரி இதைப்பற்றிக் கவனிப்பதே கிடையாது. இது பல தடவை நடந்திருக்கிறது. கார்ப்பொரேஷனுக்கு எழுதிப்போட்டால் ஒரே பதில் வருகிறது, “கடிதம் வந்திருக்கிறது, தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம்” என்று. என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் அல்லது எடுத்தார்கள் என்று எப்போதும் எழுதுவதில்லை. எப்போதாவது வந்தாலும் ‘exception proves the rule’ என்ற முறையில்தான் இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. எனவே அங்கே போய் உட்கார்ந்துகொண்டு பார்ப்பதற்கு இடம்தருவது ஒரு புறம் இருக்கட்டும், போட்ட கடிதங்களுக்குப் பதில் வந்தாலே போதும் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1971 சூலை 29]

இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் எழுதும் கடிதங்களுக்கு உடனடியாக முறையாக பதில் அளித்திட வேண்டும் என்ற முறை ஏற்படுத்தப் படவேண்டும். மன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் நம்மிடம் யாராவது ஒரு புகாரைக் கொடுத்தால் இது 33-வது வட்டத்தைப் பொருத்தது அல்லது 36-வது வட்டம் அல்லது 40-வது வட்டத்தைப் பற்றியது என்று பார்க்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. உடனடியாக இதை நாம் நகர் மன்றக் கமிஷனருக்கு அனுப்பவேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

என் தொகுதியில் பொன்னப்பச்செட்டித் தெரு என்று இருக்கிறது. 39-வது வட்டத்தில், அங்கே தண்ணீர் சப்ளை சிராகவே இல்லை. பல முறை எழுதியும், ஒரு ஆர்பாட்டத்தையே கூட பண்ணத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று அன்றைக்குச் சொல்லத்தக்க அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. கமிஷனரிடமிருந்தோர் அல்லது மேயரிடமிருந்தோர் எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை. எனவே நாம் அங்கே போய்தான் என்ன செய்ய முடியும்?

இதுபோலவே பெரியமேட்டுப் பகுதியில் ஒரு சாக்கடைத் திட்டம் செய்யப்படாமலேயே இருந்தது. பலமுறை கடிதம் எழுதியும் பதிலே வரவில்லை. அட்பினிஸ்ட்ரேஷன் சரியாகவே இல்லை. வேண்டுமானால் இந்த நிர்வாகம் செயல்படும் விதத்தைப் பார்ப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதை தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு சர்வீஸ் கமிஷனின் சார்பில் கொடுத்த ஒரு அறிக்கை இந்த சபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டது. அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருந்தது என்றால் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தில் செய்யப்படும் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ் விஷயத்தில் சர்வீஸ் கமிஷனை அடியோடு 'பை-பாஸ்' செய்து விடுகின்றார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். மாநகராட்சி மன்றத்தில் பணியாளர்களை நியமிப்பதற்கு என்று தனியாக மூன்று அதிகாரிகளைப்போட்டு சர்வீஸ் கமிஷனில் ஒரு பிரிவையே ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள். இவர்கள் மூலமாகத்தான் சென்னை கார்ப்பரேஷனின் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ் எல்லாம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று விதி. ஆனால் இவர்களைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. வேகன்வரீஸ் கூட பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இறுதியாக அந்த சர்வீஸ் கமிஷனின் அறிக்கை கூறுகிறது, தங்களை அடியோடு பை-பாஸ் செய்துவிட்டார்கள் கார்ப்பொரேஷனில் என்று.

எனவே, இங்கே செக்ஷன் 93-ல் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ் கமிட்டி என்று போடுவதும், அங்கே சர்வீஸ் கமிஷனின் சார்பாக அப்படி அறிக்கை விடுவதையும் இணைத்துப் பார்த்தால், இந்த அரசாங்கமே இப்படி அது புறக்கணிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஏதாவது உத்திர விட்டிருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாகப் பதில் சொல்லி ஆக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1971 சூலை 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

அடுத்து, இப்போதுள்ள முறையில் பத்து டிவிஷனுக்கு ஒரு ஹெல்த் அதிகாரி என்று இருப்பதை 20 வட்டங்களுக்கு ஒரு அதிகாரி என்று போடவேண்டும் என்று யோசிக்கப்படுகிறது. இப்போதே வேலை சரிவர முடியவில்லை. ஒரு வட்டத்தை 3 நாளில் பார்ப்பது என்றால்கூட இப்போதே ஒரு மாதம் ஆகும் ஒரு ஹெல்த் அதிகாரிக்கு. இன்னும் 20 வட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டும் என்று ஆக்கினால் எப்படி முடியும் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் மேயர் திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேயர்கள் அடிக்கடி வெளிநாட்டுப் பயணம் என்று மேற்கொள்ளுவதை நிறுத்தினால் நலமாக இருக்கும். ஓராண்டுக்குள் மூன்று மாதங்கள் வரவேற்பு விழா. அடுத்து இரண்டு மூன்று மாதங்கள் வெளிநாட்டுப் பயணம். பின்னர் விடைபெறுகிற விழா என்ற முறையில் ஒரு ஆண்டு போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இதுபோல மேயர்கள் வெளிநாட்டுச் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ளுவதை நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் விரும்பவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். வெளிநாட்டுக்குப் போகிறபோது ஏதாவது கமிட்டி செய்து வந்துவிட்டாலும் இது அவர்களுக்குச் சங்கடமாக அமையும். இதில் அவர்களுக்கு அவ்வளவு திருப்தி இல்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே, மேயர்கள் இப்படி வெளிநாட்டுப்பயணம் போவதற்கு ஒரு நல்ல முற்றுப்புள்ளி வைத்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒரு வேண்டுகோள் விடத் தயாராய் இருக்கிறேன். திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். ஐந்து ஆண்டுகள் என்பது தேவையில்லை. தேர்தலுக்கு மக்களிடத்தில் போனபோது 3 ஆண்டுக்காகத்தான் மாண்டேட்—பொதுமக்களிடத்தில் உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைய தினம் அதை 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்துவது என்பது சரியில்லை. நாளை சட்டமன்றத்தில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் பத்தாண்டு என்றுகூடச் செய்து கொள்ளலாம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் என்று இல்லாவிட்டால். ஆகவே 5 ஆண்டுக்கு நீட்டிக்க வேண்டியதில்லை.

அடுத்து, சென்னை மாநகராட்சிக் கவுன்சிலர்களுக்கு சம்பளமோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு அலவன்சோ கொடுப்பதை நான் பெரிதும் ஆதரிக்கிறேன். இது விஷயத்தில் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கூறிய கருத்தை நான் ஏற்பதற்கில்லை. முன்பு வசதி படைத்தவர்கள் மாநகராட்சி உறுப்பினராக வந்திருக்கலாம். இப்போது சாதாரண ஏழை மக்கள் கூட உறுப்பினராக வருகிறார்கள். அவர்கள் அடிக்கடி தங்கள் வட்டப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி எடுத்துச்சொல்ல ஒவ்வொரு நாளும் மாநகராட்சிக்குப் போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்போது அவர்களுக்கு எந்த விதமான அலவன்சோ, சம்பளமோ நாம் கொடுக்காத காரணத்தினால் அதற்காகப் போகிறாரே அதனால் அவருக்குப் பயன் இருக்குமோ, இதற்காகப் போகிறாரே, இதனால் அவருக்குப் பயன் இருக்குமோ என்பதாக பொதுமக்கள் தவறான முறையில் பிரச்சாரம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1971 சூலை 29]

செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே நான் அழுத்தத் திருத்தமாகச் சொல்வது—அவர்களுக்கு மாதம் 100 ரூபாயோ, 200 ரூபாயோ, சம்பளமாகவோ, அலவன்சாகவோ கொடுக்க வகை செய்யவேண்டும். மாதம் 100 ரூபாய் என்றால் 120 உறுப்பினருக்கு ஒன்றும் அதிகச் செலவாகிவிடாது. (திரு. இராம. அரங்கண்ணல் குறுக்கீடு) மற்ற பஞ்சாயத்துக்களைப்பற்றி எல்லாம் எனக்குத் தெரியும். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் தெரியும். நகரம் பெரும் அளவுக்கு விரிவடைந்திருக்கிறது. தினமும் கவுன்சிலர்கள் மாநகராட்சிக்குச் செல்வது என்றால் அன்றாடம் நிறையச் செலவாகிறது. ஆகவேதான் அவர்களுக்கு அலவன்சு கொடுக்கப்பட வேண்டும். இது விஷயத்தில் திரு. இராம அரங்கண்ணல் கருத்தை நான் ஏற்பதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பன்னிரண்டு மணிக்குள் இந்த விவாதத்தை முடித்துவிடலாம் என்று நினைத்தாலும் இத்தனை நேரம் விவாதித்திருக்கிறோம் என்றால் இதில் அவ்வளவு ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அதன்காரணமாக இவ்வளவு நேரம் விவாதம் நடக்க வேண்டியதாக ஆகிவிட்டது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இத்தனை நேரம் விவாதம் நடைபெற்றது ஊழல் என்ற அடிப்படையில் நடைபெறவில்லை. எங்கள் கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : திரு. இராம அரங்கண்ணல் பேச்சோ மற்ற பேச்சோ ஊழல் என்று சொல்லவில்லை. கார்ப்ப ரேஷன் நிர்வாகம் ஊழலாக இருக்கிறது. அதுபற்றிப் பேசவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இது மிக முக்கியமான மசோதா. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தும், மற்ற நகராட்சி மன்றங்களைப் பொறுத்தும் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவின் மீது உறுப்பினர்கள் பலதரப்பட்ட கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட வேண்டுமென்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்துக்கள் பல ஆண்டு காலமாகவே மக்கள் மத்தியில் அடிபட்டு வருகிற கருத்துக்கள் தான். இது பற்றி மாநகராட்சி மன்றமும் தனிக் குழு ஒன்றை அமைத்து இதுபற்றி எல்லாம் விரிவாகப் பரிசீலனை நடத்தி இன்றைய தினம் ஏகமனதாகத் தீர்மானத்தையும் அங்கே நிறைவேற்றி நமக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

இதுபற்றி விரிவான மசோதாவையே நாம் கொண்டுவரலாம் என்றாலும் சிலவற்றுக்கு அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதியைப் பெறவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக சிறிது காலதாமதமாகக்கூடும். ஆகவேதான் இன்றைய தினம் கருத்து வேறுபாடு இல்லாது, மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர்களாலும்

1971 சூலை 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்துபற்றி மட்டும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை முதலாவதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பின்னால் வர இருக்கிற விரிவான மசோதா நல்ல முறையில் அமைவதற்கு ஏற்ற முறையில் உறுப்பினர்கள் விரிவான கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவை எல்லாம் பரிசீலிக்கப் படும்.

குறிப்பாக, திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும், மற்றவர்களும் பேசும்போது மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அலவன்சோ சம்பளமோ கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள். மற்ற மற்ற மாநகராட்சிகளைப் பார்த்தபோது சில இடத்தில் போக்கு வரத்து அலவன்சு என்று கொடுக்கிறார்கள். சிலர் சிட்டிங் பீஸ் என்று கொடுக்கிறார்கள். பல மாநகராட்சிகளில் இதுபோல எந்தச் சலுகையும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆயினும் சென்னை நகரம் மிக விரிவடைந்துவிட்டது. வசதி படைத்தவர்கள் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக வருகிறார்கள் என்கிறபோது அலவன்சோ, மற்ற சலுகையோ அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாதிருக்கலாம். ஆனால் இன்றைய தினம் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் கூட மன்ற உறுப்பினராக வருகிற நிலையில் ஜனநாயக வளர்ச்சி—விழிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அன்றாடம் வட்டப் பிரச்சினைகளைக் குறித்து உறுப்பினர்களை மக்களும் வந்து பார்க்கிறார்கள். அவர்களுக்காக மன்ற உறுப்பினர்களும் மாநகராட்சி அலுவலகத்திற்குச் சென்று வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர்களுக்கு ஏதாவது அலவன்சு தரப்படவேண்டுமென்று மன்ற உறுப்பினர்களும் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களை வட்டார மக்களும் அதிகமாக அணுகி மனுவுக்கு மேல் மனு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் காரியத்திற்காக அவர்களே உறுப்பினரை அழைத்துப்போக வேண்டிய நிலை கூட ஏற்படுகிறது: இல்லாவிட்டால் அவர்களுடைய தயவை நாடி அவர்கள் போக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். போக்குவரத்துச் செலவுகளுக்கு யார் அழைத்துக் கொண்டு வருகிறார்களோ அவர்களுடைய தயவிலே செல்கின்ற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தாலே இந்த அரசு கொள்கை அளவிலே அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் போன்று ஏதாவது கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, தங்கள் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்பதை கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டத்திலே எப்படிக் கொண்டு வரலாம் என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிலைக் குழுக்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே மாநகராட்சி மன்றத்தில் இருந்து வந்தவை, அவைகள் எல்லாம். பெரும்பான்மையோரின் அடிப்படையில் எல்லாம் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுப்பது என்று முதலிலே இருந்தது. அங்கே இருப்பவர்கள் மற்ற கட்சிகளைக் கலந்துகொண்டு செய்யலாம்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 சூலை 29]

என்பதற்குப் பின்னர் 1952-ல் வெள்ளை அறிக்கை வந்த பிறகு நிலைக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்டன. ஒற்றை மாற்று ஓட்டு முறை கொண்டு வரப்பட்டது. ஏற்கெனவே இருந்த நிலைக் குழுக்கள் ஒற்றை மாற்று ஓட்டு முறையில் இல்லை. அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, லைசென்ஸ் அப்பீல் கமிட்டி என்ற இரண்டு கமிட்டிகளில் இந்த முறை புகுத்தப்பட்டது. மதுரை மாநகராட்சி பல் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியில் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் ஸிஸ்டம் எற்கெனவே இருந்த முறையை வகுத்திருந்தோம். சூல்த மன்றத்திலேயும் பல குழுக்கள் அந்த வகையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, எஸ்டிமேட் கமிட்டி போன்றவைகளை ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் முறையிலே அமைத்திருக்கிறோம். இடையிலே அமைக்கப்பட்ட மூன்று கமிட்டிகளும் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் முறையில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கான திருத்தத்தை நானே கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறேன். அதன் மூலமாக சரியான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் கூறுவது அத்தனையும் இந்த அரசு மறுத்தது இல்லை, நடைமுறைக்கு ஏற்ற கருத்தாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் எலெக்ஷன் முறையைக் கொண்டுவரலாம் என்றும் அதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டுவரலாம் என்றும் இருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பற்பல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. எல்லா நகராட்சி களுக்கும் சேர்மன், கமிஷனர், ஒரு உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நாளுக்குநாள் நகராட்சி மன்றங்களில் இருக்கிற உரிமைகளை எல்லாம் பறித்துக்கொள்கிறார்கள், அதிகாரிகள் மயமாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. தேவையான அளவிற்குத்தான் செய்கிறோம். இப்போது கமிஷனர் மேயர் இடம் பெறுகிறார்கள். மேயர் நியமனக் குழுவில் இருக்க வேண்டும். மதுரை நகராட்சி மன்றத்திலும் அந்த நியதி கடைபிடிக்கப்படுகிறது. தவறு ஏற்பட்டால் திருத்துவதற்கும், திருத்த முடியாத நிலையில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவும், சட்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில், தகுதிகளின் அடிப்படையில் வேலைகள் நடைபெறவேண்டும். தவறுகள் ஏற்படுமானால் தடுத்து நிறுத்தவும், உடனே மாற்றியமைக்கவும் அரசாங்கத்திற்கு முழு அதிகாரம் சட்டதிட்டத்தில் இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமைகளை எடுத்துக்கொள்ள மாட்டோம். மேலும் மேலும் உரிமைகள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். நாட்டு மக்கள் உரிமைகளை வழங்கும்போது மத்திய அரசைப் பொறுத்தம், இந்த அரசைப் பொறுத்தும் அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பறித்துக் கொள்ளாது என்று சொல்கிறேன். முறை தவறி யிருந்தால் தடுத்து

1971 சூலை 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நிறுத்தவேண்டும். எல்லா நகராட்சிகளிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டி அப்படியே நீடிக்கலாம். அதை மாற்றியமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது. தகுதியில்லாதவர்களை, திறமையில்லாதவர்களை, சட்டத்திற்குப்படாதவர்களை நீக்கிவிட அரசாங்கத்திற்கு முழு உரிமை இருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். 1965-ம் வருஷத்துச் சட்டத்திலே இது நீக்கப்பட்டு விட்டது. சர்வீஸ் கமிஷனைக் கலக்க வேண்டுமென்று இல்லை.

மேயர் தேர்தலைப்பற்றி திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மேயர், பெட்டி மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வகுப்புவாரி முறை இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு தடவை மேயராக, பெட்டி மேயராக வந்தவர் மீண்டும் மேயராக வர எந்தச் சந்தர்ப்பமும் ஏற்படவில்லை. ஒரு தடவை மேயராக, துணை மேயராக இருக்கிறவர் மறுபடியும் மேயராக, துணை மேயராக வரக்கூடாது என்கிற சம்பிரதாயம் கடைப்பிடிக்கின்ற காரணத்தால் இதைக்கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மேயர் மாற வேண்டும். ஆனால் டில்லியில் நான்கைந்து ஆண்டுகள்கூட தொடர்ந்து ஒருவரே மேயராக இருக்கிறார். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் அப்படி அல்ல. ஒரு தடவை சீனப் போர் ஏற்பட்டபோது, தேர்தல் இருந்தால் கலகம் எழும் என்கிற காரணத்தால் சர்வகட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்ட பின்னர் ஒரு ஆண்டுக்கு மேலும் நீடிக்க இடம் தரப்பட்டது. அதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இப்போது இல்லை.

அடுத்தபடியாக, உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் ஐந்து ஆண்டுகள் என்பது மூன்று ஆண்டுகள் இருந்தால் போதும் என்று ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் ஐந்தாண்டுகளாக இருக்கிறது. நகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் ஐந்தாண்டுக்காலம் என்று நீடிக்கலாம். கிட்டத்தட்ட ஒரு பொதுத் தேர்தல் நடைபெறுகிற அளவுக்கு இந்தத் தேர்தல் நடைபெறுகிறது. 1971-ல் ஒரு தேர்தல் என்றால், 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் தேர்தல் மாறி மாறி வந்துகொண்டே இருக்கும். ஐந்தாண்டுகள் என்று வைத்துக் கொண்டால், 1971, 1976, 1981 என்று போய்க்கொண்டிருக்கும். இப்படி ஐந்தாண்டுகள் என்று வைப்பதில் எந்தவித சிரமம் இல்லை. மேலும், ஐந்தாண்டுகள் நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, மக்களிடத்திலே போய் கேட்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மக்கள் மன்றமே தேர்ந்தெடுத்த நகரசபை இப்படி தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. அதைவிட பெரிய மக்கள் மன்றமாக இது இருக்கிற காரணத்தால், மக்களின் பிரதிநிதியாக இங்கே நீங்கள் எல்லாம் அங்கம் வகிக்கின்றீர்கள் என்கிற காரணத்தால், மக்களுடைய வாக்குகளைப்பெற்று, 234 உறுப்பினர்களும் இங்கே வந்திருக்கிறீர்கள் என்கிற காரணத்தால் நாம் ஒரு நல்ல முடிவு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 சூலை 29]

எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மக்கள் மன்றம் மக்களுடைய நலனுக்காக இந்தச் சட்டத்தை ஐந்து ஆண்டுகள் என்று நீடிக்கவும் செய்யலாம், அல்லது ஐந்து ஆண்டுகள் என்பதை நான்கு ஆண்டுகள் என்று குறைக்கவும் செய்யலாம். இதை மக்களிடத்தில் போய்க் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஓர் ஆண்டுக் காலம், எட்டு மாதக் காலம் என்று தள்ளிவந்ததில் இந்தத் தடவை 1—5—1974 நாளோடு அதன் ஆயுள் முடிவடைகிறது. எல்லா நகராட்சிகளையும் சீர்ப்படுத்துவதற்காக 1—5—1974 என்று ஆக்கியிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் மாநகராட்சி மன்றத்தில் இடம் பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று திருமதி அனந்த நாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாநகராட்சியைக் கலந்து, அதன் காரணமாக ஏற்படுகின்ற சாதகபாதகங்களை ஆராய்ந்து முடிவு செய்துகொள்ளலாம், பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படிச் செய்வதினால் பலன்கள் ஏற்படுமா என்பதை ஆராய்ந்து செய்யலாம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஓட அளிக்கின்ற உரிமை அளிக்கப்படவில்லை. இங்கேயும் அப்படி ஏற்படுத்தினால் பலன் கிடைக்குமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது முடிவு எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

வேறு பல சீர்திருத்தங்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். காமப் ரஹென்சிவ் பில் வரும்போது அதில் வேறு திருத்தங்களைச் செய்யும் போது, விரிவாகப் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, since the Hon. Minister has given an assurance that all these things will be rectified when the comprehensive Bill is prepared, I am not pressing my amendment that it should be referred to a Joint Select Committee.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is:

“That the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of Office) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 27 of 1971) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER: The question is:

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: In view of the Hon. Minister's assurance I am not moving my amendment. I hope that when the comprehensive Bill comes, the salary will be given with retrospective effect.

1971 சூலை 29]

MR. SPEAKER : You are withdrawing even before entering.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சாதகபாதகங்களைப் பார்க்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். கட்டாயம் 12 உறுப்பினர்கள் அங்கம் வகிக்கும் பொழுது பாதகம் ஏற்படாது, நிச்சயமாகச் சாதகம்தான் ஏற்படும்.

MR. SPEAKER : You have not moved the amendment. Are you moving the amendment ?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I thought the amendment has been moved and I am speaking. I move my amendment namely, " In entry (2) in the proposed sub-section (3) after item (b) add the following :

" (c) 12 elected members of the Legislative Assembly from Madras City."

The amendment was duly seconded.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தத் திருத்தத்தைச் சேர்ப்பதின் மூலம் மக்களுக்குச் செய்யப்படுகின்ற நன்மைகள்தான் அதிகமாகும், எனவே இதைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய அமென்மென்டை நான் பிரஸ் பண்ணவில்லை.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The question is :

" That Clause 5 do stand part of the Bill "

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment :

" In Clause 5 in the proposed section 6-B, sub-section (1), omit the words ' by a majority of the Councillors present and voting ' "

MR. SPEAKER : Thiru K. T. K. Thangamani and Thiru K. M. Subramaniam have given identical amendments. Under rule 77 (1), I am disallowing Thiru K. T. K. Thangamani's amendment and I have allowed Thiru K. M. Subramaniam's amendment. Thiru K. M. Subramaniam can move the amendment.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I move the amendment standing in my name, namely,—

" In the proposed amendment to section 6-B of the Principal Act, for the words ' by a majority . . . may be prescribed ', substitute the words ' according to the system of proportional representation by means of single transferable vote ' "

The amendment was duly seconded.

[1971 சூலை 29]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I think the Hon. Minister has assured that. Is it not?

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : "By a majority of the councillors present and voting" என்பதை எடுத்துவிட்டால் "in accordance with such procedure as may be prescribed" என்பது இருக்கும் "proportional representation" என்பதை ரூலிலே கொண்டுவந்துவிடலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I withdraw my amendment in view of the assurance given by the Hon. Minister.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clauses 6 to 16 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The question is—

"That Clause 11 do stand part of the Bill".

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, since the Hon. Minister has stated that even though the provision is there, communal rotation will be given due respect by the Corporation, I am not moving my amendment.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 26 were put and carried.

Clause 27.

MR. SPEAKER : The question is :

"That clause 27 do stand part of the Bill".

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move my amendment, namely :—

For the proposed sub-section (1) of section 93 of the principal Act, substitute the following :

"(1) There shall be established an appointments committee which shall consist of the Commissioner and two Assistant Commissioners.

The Commissioner shall be the Chairman of the Committee."

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In this connection I would like to say one word. In the unanimous recommendation sent by the Corporation Council, if I remember correct, this suggestion for abolition was there. I would request the Hon. Minister to re-examine it because I distinctly remember—perhaps I may be wrong—the Corporation itself wanted to abolish the

1971 சூலை 29] [Thiru K. M. Subramaniam]

appointments committee. In their recommendation they wanted to abolish two committees—one is, contracts committee and the other is, appointments committee. Whether it is a fact or whether I am wrong, I do not know.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

For sub-section (1) of Section 93, substitute the following:

“There shall be established an appointments committee which shall consist of the Commissioner, the Mayor and the Assistant Commissioners and the Mayor shall be the Chairman.”

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Even when I was speaking on the Bill I brought to the notice of the Hon. Minister that if one member is elected for the appointments committee, he will continue to be a member of that committee for five long years. That is why I said it will be enough if the Mayor, the Commissioner and the Assistant Commissioners form the appointments committee. The Hon. Minister while replying stated that if there is any irregularity in the matter of appointments, it will be brought to the notice of the Government by the Commissioner. I am sure that the Commissioner won't do this mistake at all because the Mayor and the other members are there and he would not like the mistake to be brought to the notice of the Government as all. So, I do not think the mistakes can be rectified at an early date by the Government. Because of the very fact that one member is made to continue in the appointments committee for five long years, I think the amendment may be considered by the Hon. Minister. Otherwise, they can at least say one member can be elected for the appointments committee, but let him not be there for five long years. If they want to have the same committee, the Mayor, one elected member and the Commissioner, the elected member's term should be only for that year, that is one year, and not for five long years. That may be reconsidered by the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நியமனக் குழுவைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த முறை எல்லா நகராட்சி மன்றங்களிலேயும் இருந்து வருகிறது. தலைவர், ஆணையர், இவர்களோடு ஒரு உறுப்பினரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார். இப்படி இருக்கக்கூடிய முறையிலே மூன்றாண்டுக் காலம் தொடர்ந்து இருந்துவருகிறார்கள், இப்பொழுது இரண்டாண்டுகள் நீட்டிக்கப் பட்டிருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு இருப்பார்கள். இந்த முறை எல்லா மன்றங்களிலுமே இருந்துவருகின்றது. நியமனங்களைப் பொறுத்தவரையில் கிளாஸ் 1, கிளாஸ் 2 இவற்றை யெல்லாம் அரசாங்கம்தான் செய்கிறது. கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 இவற்றைத்தான் நியமனக்குழு கவனித்துக்கொள்கின்றது. ஒரு முறை என்று வைத்தால் அந்த முறையே எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்து கின்ற அளவிலேதான் இருக்கவேண்டும். மற்ற இடங்களிலெல்லாம் தொடர்ந்து இருப்பதால் இங்கேயும் இருக்க வேண்டும். நிலைக்குழு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 சூலை 29]

என்று ஐந்து ஆண்டுகள் இருக்கிறார்கள். ஒரு கமிட்டிக்கு ஒரு ஆண்டு என்பதால் பல நிலைமைகள் ஏற்படும். ஆனால் போகப்போக அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே பிறகு சிந்திக்கலாம். ஆகவே இப்பொழுது ஒரே மாதிரியான சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலே இருக்க வேண்டும், இந்தக் குழுவிற்கு மட்டும் ஒரு ஆண்டு என்று போடுவது பொருத்தமாக இருக்காது. ஆகவே அந்த முறைகளிலே பிறகு அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே நிலைமைகள் ஏற்பட்டால் நாம் திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து கொள்ளலாம். இப்பொழுது தேவையில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have stated in my speech that the Committee of the Corporation Council has suggested the abolition of the Appointments Committee. Am I right or wrong?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தெளிவாக இல்லை. இரண்டு கமிட்டிகள் என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள். அதை விரிவாக ஆராய்ந்த பிறகு தான் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, a lot of unnecessary accusations were made against the Corporation because of the existence of the two Committees namely, Contracts Committee and Appointments Committee. I was told that the Corporation Committee had recommended the abolition of these two Committees. Even the ruling party was agreeable to it because they did not want any headache on that score. So, was it a fact that it was abolished?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அங்கேயிருந்து வந்தால் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதில் அதிகத் தகராறு இருக்காது. ஏனென்றால் மதுரை மாநகராட்சியிலே. மற்ற நகராட்சிகளிலே இருப்பதால், உரிமைகளைப் பதிக்கிறோம் என்ற சூழ்நிலை இருப்பதால் அது போடப்பட்டிருக்கிறது. மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவர்களே விரும்பினால் அரசாங்கம் அப்படிப்பட்டவைகளைச் செய்வதிலே ஆயத்தமாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்தியிருக்க வேண்டும். மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்திலே இந்தச் சட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். அப்படி மற்ற சூழ்நிலைகள், எல்லாவற்றையும் மாற்றலாம் என்ற நிலை வந்தால் அவர்களுடைய கருத்தையறிந்து செய்யலாம். ஆனால் இப்பொழுது அப்படியே நீடிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member, Thiru K. M. Subramaniam withdrawing his amendment?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I withdraw my amendment in view of the new explanation and the assurance given by the Hon. Minister that it will be examined when any difficulty arises.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Hon. Minister has not given any assurance.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The hon. Minister has stated that he would examine the matter. The Hon. Minister for Revenue has stated that he has not given any assurance. But I am clear

1971 சூலை 29] [Thiru K. M. Subramaniam]

enough in my mind that the Hon. Minister has stated that he would examine the matter. Unlike the Madurai Corporation where the staff is limited, the Madras Corporation has got a huge staff and therefore the question of appointment should be examined.

(The Hon. Thiru P. U. Shanmugham rose).

I am withdrawing my amendment without any further argument.

The amendment of Thiru K. M. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

The amendment of Thirumathi T. N. Anandanayaki was, by leave, withdrawn.

Clause 27 was put and carried.

Clauses 28 to 41, Schedules I and II were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிகாலை நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1971) திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971.)

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்." என்று முன்மொழிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தலைவரவர்களே, 2—10—1960, 13—4—1961, 1—10—1961 ஆகிய மூன்று வெவ்வேறு தேதிகளில் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டன. தொடர்புள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களில் தலைமை எழுத்தர்கள், மேற்கண்ட ஒவ்வொரு தேதியிலும் அவ்வொன்றிய மன்றங்களின் அலுவலக உறுப்பினர்களானார்கள். ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்கள் கீழ்க்கண்ட ஏதாவது ஒரு பிரிவினருந்து அமர்த்தப்பட்டவர்களாவார்கள்—

(அ) முன்னாள் மாவட்ட வாரியங்களின் அலுவலர்கள் :

(ஆ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள கீழ்நிலை எழுத்தர்களிலிருந்து பதவியுயர்வு செய்யப்பட்டவர்கள்;

(இ) மற்ற அலுவலகங்களிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டவர்கள்.

* 1971-ம் ஆண்டு சூலைத் திங்கள் 24-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.